

Протокол

№

гр. София, 24.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 24.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **7031** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,47 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАЗАЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД П РЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Б. Л. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ по чл. 17 от ЗОЗЗ при ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ЗЕМЕДЕЛИЕ В. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпило становище на 19.10.2022 г. от ответника.

АДВ. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените към жалбата писмени доказателства. По отношение на днес представеното становище на административния орган, считам че както обжалвания административен акт, така и това становище са изложени вътрешно противоречиви твърдения. Изправени сме пред

наличието на административен акт, с диспозитив в който се засяга законните права и интереси на моя доверител, поради което е налице правен интерес от обжалване на този акт. Моля съда да задължи ответника да уточни, какъв е критерия по който е преценил дали притежава или не притежава компетентност. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото днес депозираното становище.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ч.: С оглед на събраните доказателства, моля да уважите жалбата. На заявените основания, доколкото в акта се твърди, че ответника по жалбата няма такава компетентност. В същото време видно от диспозитива на обжалваното решение, се произнася по същество. Считаме, че мотивите са вътрешно противоречиви и обърквачи. Съгласно закона за опазване на земеделските земи, областната дирекция е некомпетентна, моля да отмените акта за нищожен. Ако приемем, че областната дирекция е компетентния орган, моля да отмените обжалваното решение, като незаконосъобразно, по съображения изложени в жалбата ни. Моля за срок за писмени бележки. Налице е специална разпоредба на Закона за подземните богатства, за което трябва специални разрешения от съответния орган. Действия които „БАЗАЛТ БЪЛГАРИЯ“ ООД е предприел. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,56 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

