

# Протокол

№

гр. София, 26.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **9007** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1, изр.2 ГПК на именното повикване, на второ четене в 12:00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Х. Т. И. чрез адв. С. Т. И. – редовно призован, с адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. И. – Редовно сме уведомени, но моля да се гледа делото на второ четене. Поискани са двама свидетели. Към момента на подаване на исковата молба, които са били в Централния софийски затвор. Сега са освободени. Единият, за който знаем е в Англия и не можем да осигурим присъствието му. Вторият е в Ш.. Днес по стечение на обстоятелствата в България, в СРС и моля да го изчакаме.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.**

ДОКЛАДВА Молба с вх. № 29046 от 01.10.2019 г.

ДОКЛАДВА Писмо с вх. №28008/18.09.2019 г.

ДОКЛАДВА Писмо с вх. № 31526/21.10.2019 г.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 33851/08.11.2019 г.

ДОКЛАДВА молба с вх. № 33942/08.11.2019 г.  
ДОКЛАДВА молба с вх. № 34610/14.11.2019 г.  
ДОКЛАДВА писмени бележки с вх. № 34695/15.11.2019 г.  
ДОКЛАДВА писмени бележки с вх. № 35283/20.11.2019 г.

АДВ. И. – Да се приемат доказателствата. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания. Моля да бъде разпитан свидетеля, който вода – И. Н. С..  
Вторият искан от нас свидетел не ни е известен адрес, къде се намира.  
ЮРК. Д. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства.

Предвид становището на адв. И., СЪДЪТ намира, че следва да се разпита само водения от него свидетел.

ЗАЛИЧАВА другият допуснат свидетел.

В ЗАЛАТА СЕ ВЪВЕДЕ СВИДЕТЕЛЯТ:

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

И. Н. С. – ЕГН : [ЕГН], българин, осъждан за кражба, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелят на въпрос на адв. И. и на съда – Лежал съм в същата килия с ищеца Х., около 4-5 месеца. В 7 група, 9 килия в Софийски централен затвор, не съм сигурен за датата. Миналата година – зимата беше. Когато постъпих там, той беше прекъсван, поради болест. После дойде в същата килия, в която е бил и преди. Беше доста отслабнал. Даже не можех да го позная. Не го познавах в такава светлина. После разбрах, че е Х.. Настанихме се в стаята, там бяхме няколко месеца. Условията в стаята са жестоки. Няма пряка слънчева светлина. Има прозорец около 80 см. широк, на около 150 см. над земята, около 50 см. да е висок. Имаше решетка - най-отвън е едра, след нея много ситна-метална. След това имаше 2 гравирани прозореча, от които зимата като ги затворим нищо не се виждаше. Имаше 5 легла в стаята. Аз бях на първото легло, Х. беше на леглото над мен. В стаята имаше още две легла зад нас и още едно на пряко. Стаята беше много по-малка от тази зала и в нея се помещаваше тоалетна, която няма параван. Тоалетната се намира на около 1,5 м. от масата за хранене. Когато се затворят прозорците не прониква никаква светлина. В помещението има много влага и мухъл. Девето стайно помещение се пада последното в ляво, което е буквално до банята, в която баня постоянно тече вода. Оплакваме се постоянно. Нищо не ни казваха. Един път дойдоха с едни ролетки някакви майстори. Има паразити в килиите и специално в нашата имаше - дървеници, хлебарки и веднъж видяхме плъх. Има дупка, която сме запушили с тиксо. Имаше рани по ръцете на ищецът. Х. го тормозеше най-много хапането от дървениците. Х. го ядяха страшно много, неznam дали е заради неговата кръв, но той беше най-нахапан. Д. пречат много да се спи, много хапят. Храната в затвора според мен е много лоша, защото идва от

дълбок резерв. Тя е готвена. За закуска ни даваха макарони, за обяд зелен боб, червен ориз, леща. В сряда дават пилешко месо. В неделя по 1 кренвирш за вечеря. За вечеря дават грах или паприкаш. Хлябът се пада по 1/4 на хранене, но без закуската. Пада се по половинка хляб на 24 ч. Пазаруваме си от лавката. Цените в там са крайно завишени от пазарните. Отоплението лятото е адска жега, зимата беше студено. Има парно, което не се пуска, ние не го усещаме. Може би го пускат за тях. Купуваме си на черно едни кантали - телове, които се набиват на плочка и като се включи в контакт - грее. Нещо като котлон, заради което, ако ни хванат ни наказват. Ние си го правим. Опасно е наистина, но пък е топло.

Свидетелят на въпрос на юрк. Д. – Търсили сме медицинска помощ заради тези оплаквания. Не само Х., а и всички други. Знаехме за лекарство на име – Е., което е срещу дървеници, но няма как да ни се даде тук, защото лекарят от затвора каза, че е много отровно. Не знам дали Х. е искал да бъде преместен в друга килия.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. – Моля да се уважат исковете съобразно изложените в тях мотиви. Моля да уважите писмената молба и допълнително представените доказателства. Претендирам разноси по делото.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: