

Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:45 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА – Д. Б. И., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН М. - СО, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. П. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: Жалбата /л.7/

ДОКЛАДВА: На л.47 Определение /влязло в сила/, с което се оставя без разглеждане Особеното искане за спиране на предварителното изпълнение.

ДОКЛАДВА: На л.4 становище на ответника по жалбата.

АДВ. П. - Поддържам жалбата.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка. Същата е и повторно представена от ответника/л.51/.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата към жалбата /л.13- л.22/.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателката в съдебна зала да завери същите.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт, приложен на л.51 от делото.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн.чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от нея положителни факти, от които черпи изгодни за себе си последици.

СЪДЪТ с въпрос към адв. П. - Има ли вече преосвидетелстване от ТЕЛК - с определена чужда помощ, както се твърди в жалбата?

АДВ. П. – Представям писмо до жалбоподателката от ТЕЛК- че е насрочен ТЕЛК за 29.07.22г. , както и копие от плик, от което се вижда,че на 19.04.22г. жалбоподателката е пратила искането си до ТЕЛК. Към момента производството е все още висящо.

СЪДЪТ с въпрос към адв. П. - Едночленно ли е семейството все още?Преместена ли е вече в друго жилище?

АДВ. П. – Да, семейството е едночленно. Не е преместена.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените днес от жалбоподателката доказателствата за висящо адм.производство пред ТЕЛК за преосвидетелстване - при наличните в момента 100% тр.неработоспособност- без чужда помощ, е насрочен ТЕЛК за преосвидетелстване- 100% тр.неработоспособност- с чужда помощ.

АДВ. П. - Моля да постановите Определение за спиране на производството по делото- до влизане в сила на крайния акт по искането на жалбоподателката за преосвидетелстване „с чужда помощ“, това производство пред ТЕЛК, което може да прерастне и в съдебно производство, се явява преюдициално.

СЪДЪТ с оглед отсъствието на ответника намира, че следва да бъде дадена възможност на ответника да изрази становище по това искане, като едва след неговото становище- Съдът ще се произнесе по направеното искане за спиране на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника копие от съдебния протокол, с обективираното в него искане на жалбоподателката за спиране на съдебното производство - до постановяване на краен акт/ административен или съдебен/ по заявлението на жалбоподателката до ТЕЛК с искане да бъде преосвидетелствана „с чужда помощ“ към вече определените ѝ 100% неработоспособност без чужда помощ.

УКАЗВА на ответника да изрази становище по това искане - до следващо съдебно заседание.

Следва да се определи нова дата на заседание /ако Съдът откаже спиране/, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.10.2022г. от 13:00ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: