

Протокол

№

гр. София, 16.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 16.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **8669** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Н. К. чрез АДВ. Л. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТД С. МОРСКА КЪМ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Ш., с пълномощно от днес. СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.02.2021 г. от процесуалния представител на ответника във връзка с дадената му възможност в предходно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и отмените обжалваното решение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк.Ш. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателят не събра доказателства в насока на това да докаже декларираната митническа стойност пред митницата. Не бяха представени документи от счетоводството на дружеството да бъде видно по какъв начин е осчетоводена стоката, не поиска извършване на ССчЕ, която да установи тези данни. В този смисъл считам жалбата за недоказана. Считам, че директора на ТД „С. морска“ доказва по безспорен начин занижаването на декларираната митническа стойност на стоката. Всичко подробно е описано в решението. В износната декларация, която е представена, условието за доставка е едно, а в търговската фактура е друго. От представения търговски договор е видно, че е подписан за 10 години със задължително подновяване всяка година, но не са представени такива доказателства. Поддържам представените писмени бележки на 28.10.2020 г. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: