

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39444

гр. София, 26.11.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 37 състав, в**  
закрито заседание на 26.11.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Биляна Икономова**

като разгледа дело номер **12381** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба с вх. № 29466/26.11.2025 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от М. Г. Д. срещу Заповед № РСТ25-РД56-59/10.06.2025 г. на Кмета на Столична община – район „Студентски“.

В жалбата е обективизирано искане да се постанови спиране на предварителното изпълнение на заповедта до окончателното произнасяне на съда.

Предмет на оспорване в съдебното производство, по което е направено особеното искане, е административен акт, с който на основание чл. 225а, ал. 1 ЗУТ се нарежда премахването на незаконен строеж, като се предоставя срок за доброволно изпълнение от влизането в сила на акта, а едва при констатирано неизпълнение се пристъпва към действия по принудителното изпълнение.

Съгласно общото правило на чл. 166, ал. 1 АПК оспорването спира изпълнението на административния акт.

С разпоредбата на чл. 217, ал. 1 ЗУТ е въведено изключение от прилагането на общото правило на чл. 166, ал. 1 АПК, като е посочено изчерпателно изпълнението на кои цитирани в нормата актове не се спира при обжалването им. Заповедта, с която на основание чл. 225а, ал. 1 ЗУТ е наредено премахване на незаконен строеж, не е сред актовете по чл. 217, ал. 1 ЗУТ, поради което спрямо нея се прилага разпоредбата на чл. 166, ал. 1 АПК, тоест подадената жалба срещу заповедта за премахване на незаконен строеж има суспензивен ефект и спира изпълнението ѝ, докато не влезе в законна сила. Не е налице и предварително изпълнение на заповедта за премахване на незаконен строеж, допуснато с изрично разпореждане на административния орган по чл. 60 АПК. При липса на допуснато по силата на закона или с разпореждане на административния орган по чл. 60 АПК предварително изпълнение на заповедта за премахване на незаконен строеж, оспорването спира изпълнението на административния акт, поради което направеното особено искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта е без предмет и е лишено от правен интерес, поради което следва да бъде оставено без разглеждане. Така вж. Определение по адм. дело № 7047/2023 г. на ВАС.

Така мотивиран, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането за спиране на предварителното изпълнение на Заповед № РСТ25-РД56-59/10.06.2025 г. на Кмета на Столична община – район „Студентски“, обективирано в подадената от М. Г. Д. жалба с вх. № 29466/26.11.2025 г. по описа на Административен съд София-град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му пред Върховния административен съд на Република България чрез Административен съд София-град.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на жалбоподателя на посочения в жалбата адрес за призоваване и на органа, издал оспорвания акт, на основание чл. 138, ал. 3 АПК.

**СЪДИЯ:**