

Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **4776** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – „ЦЕНТЪР ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ“ ООД - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДЕТСКА ГРАДИНА № 16 „ПРИКАЗЕН СВЯТ“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – „НОВ СВЯТ – 2017“ ЕООД с управител Б. Ц. Й. - редовно уведомена по телефона за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явява представител.

АДВ. А. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от „Център за обучение и квалификация“ ЕООД срещу заповед № 7-1/27.09.2022 г., издадена от директора на Детска градина № 16 „Приказен свят“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 130/2023 г. по описа на Административен съд-Перник писмени материали.

ДОКЛАДВА постъпил на 26.05.2023 г. отговор на жалбата.

АДВ. А. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Спорът е изцяло правен.

АДВ. Б. – Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Поддържам изцяло отговора. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА съдържащите се в административно дело № 130/2023 г. по описа на Административен съд-Перник писмени материали.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Б. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата. Претендирам разноски, за което представям списък и доказателства за плащане.

Видно от материалите по делото дружеството е отстранено от участие в конкурса с мотиви, че в плика представеното свидетелство за съдимост не е с нотариална заверка. Видно от обявата за провеждане на конкурса никъде не е поставено изискване документите да бъдат представени в оригинал или да бъдат нотариално заверени, предвид на което изцяло незаконосъобразна офертата на „Център за обучение и квалификация“ ЕООД не е допусната до разглеждане, оценяване и класиране в конкурса.

Съгласно чл. 15 от Правилата на Столичен общински съвет за провеждане на

допълнителни образователни дейности изрично е посочено, че се отстраняват от участие кандидати само, ако не са представили изброените в тази разпоредба документи. Видимо е, че и това основание не е налице, тъй като в чл. 15 от Правилата на СОС такива изисквания няма за материална заверка на документите. Считам, че конкурсът не е проведен от надлежна комисия така, както е била обявена от директора на детската градина. В раздел V от Правилата, в точка 2 като състав на комисия е посочено, че ще участва и член на родителско настоятелство. Видно от заповедта за назначаване на комисия такъв член на комисията не е бил включен, поради което считам, че конкурсът е бил проведен в нелегитимен състав така, както е бил обявен. В този смисъл са и правилата на СОС с такова изискване. В този смисъл има нарушение на правилата. Изцяло незаконосъобразно офертата на „Център за обучение и квалификация“ ЕООД е отстранена от конкурса. Моля да уважите жалбата и да присъдите направените разноски.

АДВ. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като непълно неоснователна и да оставите в сила обжалваната заповед.

Претендирам разноски съгласно представения договор за правна защита и съдействие. Представям списък на разноските.

Цитираните правила от ответната страна, при изброяване на документите, са изброени документи като при някой от тях, например свидетелството за съдимост и проблемните пет референция точно така са опоменати. При други изрично е опоменато, че може да се представи копие. От тук следва, че изискваните документи – свидетелство за съдимост и референции се представят в оригинал или в официална заверка от компетентно длъжностно лице-нотариус, което копие да бъде приравнено на оригинала по съответната сила. Ето защо, цитираният чл. 15 дава възможност при несъответствие с тези изисквания, тоест води до нередовност на документите и участникът да бъде отстранен. В противен случай, ако не бъде отстранен ще бъде нарушение на заповедта, защото е бил допуснат за сметка на други, които коректно са представили своите документи. Ясно, че свидетелство за съдимост се взема и се издава от компетентен орган за конкретен случай. В настоящото е написано за участие в тръжни процедури. Конкурс за избор за допълнителни дейности в детска градина няма нищо общо с търг или тръжни процедури. Това свидетелство е взето за друг случай дори да беше представено в оригинал.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

