

# РЕШЕНИЕ

№ 7515

гр. София, 08.12.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова**

**Геновева Йончева**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8972** по описа за **2022** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) - С. срещу решение № 2741 от 19.07.2022 г. на Софийския районен съд, НО, 12-ти състав, постановено по НАХД № 16478/2021 г., с което е отменено негово Наказателно постановление (НП) № 262/26.10.2021 г. за налагане на имуществена санкция на „СОФИНВЕСТ“ ЕАД за извършено нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 1, вр. чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето от Закона за управление на отпадъците (ЗУО).

В жалбата се поддържа становище за неправилност на въззивното решение, поради нарушение на материалния закон и съдопроизводствените правила. Сочи се, че решението на съда е постановено в противоречие със събраните доказателства, както и че липсвали подробни мотиви, обуславящи недоказаност на административнонаказателното обвинение.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуалния си представител юрк. Бозов, касаторът претендира за отмяна на въззивното решение и потвърждаване на процесното наказателно постановление. Счита за установено обстоятелството че санкционираното дружество извършва дейност с неразрешени отпадъци. Тези

отпадъци са третирани в депото в кв. В., където може да бъдат третирани само строителни отпадъци.

Ответникът – „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, чрез адв. Н. Ц. от САК, в писмен отговор на касационната жалба и допълнително в съдебно заседание оспорва жалбата, като излага становище за правилност на въззивното решение. Претендира разности, за които е представен списък.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд – София град, IX-ти касационен състав, намира, че касационната жалба е подадена от надлежна страна, в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, срещу акт, подлежащ на касационно оспорване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество е основателна.

За да обоснове извод за незаконосъобразност на описаното НП съставът на СРС е установил от фактическа страна следното:

Дружеството „СОФИНВЕСТ“ ЕАД е универсален правопримемник на „СОФИНВЕСТ“ ЕООД. Съгласно Решение № 12-ДО-1342-03/20.12.2016г. на директора на РИОСВ-С., търговецът извършва различни видове дейности - с кодове R5, R10, R12 и R13 на площадка за дейности с отпадъци на адрес [населено място],[жк], ПИ 68134.8631.111 с конкретно определени и изчерпателно посочени материали. С едрогабаритни (обемни) отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци същото може да извършва дейности с код R12 – трошене, рязане, сортиране, както и с код R13 – съхраняване на отпадъците до извършване на някоя от дейностите с кодове R1-R12.

За извършване на разрешените му дейности „СОФИНВЕСТ“ ЕАД е сключило четири договора за последващото оползотворяване на едрогабаритните отпадъци, излезлите от употреба гуми и рециклируемите отпадъци, както следва: № Д-VIII-526/05.11.2020г. за предаване на излезли от употреба гуми на „ДРАК ЕКО“ ЕООД, № Д-VIII-22/26.01.2021г. за предаване на излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци на „МД ПЕЙПЪР“ ЕООД, № Д-VIII-361/20.05.2020г. за предаване на рециклируеми отпадъци на „ЕКОБУЛСОРТ“ ЕАД и № Д-VIII-145/03.06.2021г. за предаване на множество отпадъци, в т.ч. и едрогабаритни, на „КОСТИНБРОД ЕКО“ АД.

Във връзка с писмо вх. № 10391/25.05.2021г. по описа на РИОСВ-С., изпратено от Столична община по повод множество постъпили сигнали от жители на[жк]за депониране на опасни отпадъци, на 02.06.2021г. служители на РИОСВ извършили проверка на обекта, стопанисван от „СОФИНВЕСТ“ ЕАД – площадката за дейности с отпадъци на адрес [населено място],[жк], ПИ 68134.8631.111.

В хода на проверката контролните органи установили наличието на едрогабаритни отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци. Констатирано е, че в зоната за дейности по рекултивация с код R10 са извършени обратни насипи с инертни отпадъци (бетон, тухли и керамика), земни маси, както и едрогабаритни отпадъци не преминали предварително третиране. Извършва се прибутване и уплътняване на пластове с посочените отпадъци посредством булдозер. В същата зона са налични два броя контейнери тип Мултилифт за събиране на рециклируемите фракции (пластмаса, хартия и картон и найлон) от постъпващите потоци отпадъци отеделени чрез ръчно сортиране.

Резултатите от извършената проверка са обективирани в Констативен протокол №

ККФОС-МГ-32.

Прието е, че е извършено нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 1 вр. чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето ЗУО, за което е съставен Акт за установяване на административно нарушение № 115/2021г. срещу от „СОФИНВЕСТ“ ЕАД.

На 10.09.2021г. била извършена последваща проверка, за която е съставен Констативен протокол № ККФОС-МГ-42. Установено, че в зоната по рекултивация с код R10 не се извършва дейност с неразрешени отпадъци.

Въз основа на АУАН е издадено процесното НП, с което директорът на Дирекция „Контролна и превантивна дейност“, упълномощен със Заповед № РД-97/24.09.021 г. да изпълнява функциите на директор на РИОСВ – С., наложил на „СОФИНВЕСТ“ ЕАД на основание чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето ЗУО имуществена санкция в размер на 14 000 лева за извършено нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 1, вр. чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето с.з.

За да отмени наказателното постановление решаващият състав на въззивния съд е мотивирал извод, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила. АУАН и НП са издадени с необходимото по закон съдържание, но твърдяното нарушение не е доказано от обективна страна. Този извод е мотивиран с обстоятелството, че в хода на производството пред административнонаказващия орган, както и в хода на съдебното следствие, не били събрани доказателства, установяващи противоправното третиране на едрогабаритните отпадъци, излезлите от употреба гуми и рециклируемите отпадъци от страна на „СОФИНВЕСТ“ ЕАД на площадката за дейности с отпадъци на адрес [населено място],[жк], а са били приобщени единствено доказателства за съхраняването им с цел последваща продажба.

Решението е валидно и допустимо, но неправилно.

Неправилни и в противоречие със събраните доказателства са изводите на въззивния съд за липса на извършено административно нарушение.

Съгласно чл. 35, ал. 1, т. 1 ЗУО за извършване на дейностите по третиране на отпадъци, включително за дейности по рециклиране на кораби по смисъла на Регламент (ЕС) № 1257/2013, се изисква разрешение, издадено по реда на глава пета, раздел I. Разрешение се издава на лица, регистрирани като търговци по смисъла на българското или по националното си законодателство, на държавни и общински предприятия, сдружения на общини, кооперации и бюджетни предприятия по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителните разпоредби на Закона за счетоводството, които отговарят на изискванията на ЗУО, като за извършване на дейности по третиране на отпадъци се издава от директора на РИОСВ, на чиято територия се извършват дейностите (арг. от чл. 67, ал. 1 и ал. 4 ЗУО).

Приложената в случая от АНО санкционна разпоредба на чл. 136, ал. 2, т. 3 ЗУО предвижда налагане на имуществена санкция в размер от 7000 лв. до 20 000 лв. на едноличен търговец или юридическо лице, което събира, транспортира и/или третира отпадъци или извършва рециклиране на кораби по смисъла на Регламент (ЕС) № 1257/2013 без разрешение или регистрационен документ, когато такива се изискват, т. е. третирането на отпадъци е дейност, съставляваща форма на изпълнително деяние от състава на релевираното административно нарушение.

Както основателно сочи касаторът, третирането на отпадъци е дефинирано от законодателя в т. 44, § 1 от ДР на ЗУО като дейности по оползотворяване или обезвреждане, включително подготовката преди оползотворяване или обезвреждане.

От друга страна, според дефиницията в т. 13, § 1 от ДР на ЗУО, оползотворяване е всяка дейност, която има като основен резултат използването на отпадъка за полезна цел чрез замяна на други материали, които иначе биха били използвани за изпълнението на конкретна функция, или подготовката на отпадъка да изпълнява тази функция в производствено предприятие или в икономиката като цяло, като изрично се сочи, че Приложение № 2 съдържа неизчерпателен списък на дейностите по оползотворяване.

Няма спор, че на 02.06.2021 г. по повод множество сигнали от жители на район "К." за незаконно депониране на нестроителни, битови отпадъци, е извършена проверка на Площадка № 1 местонахождение: [населено място], район К., [жк], бивша кариера за инертни материали „Пет могили“, резултатите от които са обективирани в приложения по делото Констативен протокол № ККФОС-МГ-32/02.06.2021г., съставен в присъствието на еколога на проверяваното лице и надлежно връчен без възражения.

Няма спор и за това, че "СОФИНВЕСТ" ЕАД притежава Разрешение № 12-ДО-1342-03/20.12.2016 г. , видно от което на Площадка № 1 с площ 671 кв.м. са разрешени дейности по третиране на: отпадъчни керамични изделия, тухли, керемиди, плочки и строителни материали (след термично обработване /код 10 12 08/ - разрешени са дейности R5, R10, R12, R13; хартиени и картонени опаковки /код 150101/ - разрешени са дейности R12 и R13; пластмасови опаковки /код 150102/- разрешени са дейности R12 и R13; опаковки от дървесни материали хартия и картон /код 50103/ - разрешени са дейности R12 и R13; метални опаковки, композитни/многослойни опаковки, смесени опаковки, текстилни опаковки, излезли от употреба гуми, стъкло /код 150104, 150105, 150106, 150107, 150109, 16 01 03, 16 01 20/ - разрешени са дейности R12 и R13.

Съгласно посоченото в раздел III „М. и технологии за третиране на отпадъците по видове дейности, вид и капацитет на съоръженията“ теренът на площадката подлежи на рекултивация съгласно “Обединен проект за рекултивация на два съседни обекта - Депо за строителни отпадъци в [жк] и Бивша кариера за инертни материали в [жк] чрез използване на строителни отпадъци /бетон, тухли, керемиди, фаянс, почви, неподходящи за строителство/. След запълване на свободния обем на нарушения терен - ще има допълнителна рекултивация чрез насипване с хумусни почви и залесяване с дървета и храсти. На площадката са обособени зони: за постъпване на отпадъците/където се и сортират/, за предварително третиране на ЕГО с мобилна инсталация в метално хале, за сортиране и рециклиране на строителни отпадъци-с инсталация за трошене; за съхранение на опасни отпадъци/изолационни материали, съдържащи азбест/, за депониране. На площадката се извършват дейности: R5 /оползотворяване/, R10 /обработване на земната повърхност, водещо до подобрения за земеделието или околната среда/, R12 /размяна на отпадъците за оползотворяване по който и да е от методите с кодове от R1 до R11/, R13 /съхраняване на отпадъци до извършване на някоя от дейностите с кодове R1 до R12, с изключение на временно съхраняване на отпадъците на площадката на образуване до събирането им/.

Конкретно дейност R10 /обработване на земната повърхност, водещо до подобрения за земеделието или околната среда/ се извършва чрез частична повторна употреба на преработени строителни отпадъци, като включва 3 дейности - повърхностно запълване на свободните обеми със строителни отпадъци и оформяне на терена, повърхностно запечатване-полагане на непроницаем минерален пласт/глина/,

повърхностно покриване с почвен слой.

Несъответен на доказателствата по делото е изводът на съда, че с неотговарящите на определението за инертност материали - едрогабаритни отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци, дружеството е извършвало разрешените му дейности с код R12 – трошене, рязане, сортиране, както и с код R13 – съхраняване на отпадъците до извършване на някоя от дейностите с кодове R1-R12.

При проверката на 02.06.2021 г. проверяващите са установили налични на площадката, в зоната за дейности по рекултивация с код R10, едрогабаритни отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци. Констатирано е, че в зоната са извършени обратни насипи с инертни отпадъци (бетон, тухли и керамика), земни маси, както и с едрогабаритни отпадъци не преминали предварително третиране. Описан е механизма на дейността, чрез придобиване и уплътняване на пластове с посочените отпадъци посредством булдозер. т. е. извършва се именно дейност R10- рекултивация с процесните видове отпадъци, за които дружеството няма разрешение да извършва дейност R10, а само R12 и R13. В същата зона са налични два броя контейнери тип Мултилифт за събиране на рециклируемите фракции (пластмаса, хартия и картон и найлон) от постъпващите потоци отпадъци отеделени чрез ръчно сортиране.

Именно във връзка с констатациите от проверката са дадени и съответните предписания - да се извърши почистване на установените при проверката отпадъци в зоната за обратен насип неотговарящи за инертност съгласно § 1, т. 11 от ДР на Наредба № 6 от 27 август 2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци; да не се извършват дейности с код R10 чрез влагане в обратен насип с отпадъци неотговарящи на определението за за инертност съгласно цитираната разпоредба от Наредба № 6. Тези предписания са изпълнени от дружеството, видно от резултатите от последващата проверка, което не променя извода за неправомерност на поведението на търговеца съгласно относимата нормативна уредба и обхвата на разрешеното му от директора на РИОСВ-С. дейности по третиране на отпадъци.

При тези данни първоинстанционният съд неправилно е дал превес на приложените договори с трети лица за предаване на едрогабаритни отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци за последващото им третиране, игнорирайки установените на място обстоятелства, удостоверени с официален документ - Констативен протокол № ККФОС-МГ-32/02.06.2021г., съставен в присъствието на еколога на проверяваното лице и надлежно връчен без възражения на дружеството.

Друго не следва от разпитаните в хода на съдебното производство свидетели, които установяват, че едновременно с дейността R10, в зоната за рекултивация се е извършвала и ръчна сепарация на отпадъците /дейност R12/, стоварвани с камиони. Свид. Г. изрично посочва, че установената рекултивация чрез обратен насип е правена с всичките пристигащи отпадъци, които директно се изсипват от камионите, които после се придобиват върху терена чрез булдозер.

С оглед изложеното съдът намира, че законосъобразно е ангажирана административнонаказателната отговорност на „СОФИНВЕСТ“ ЕАД, тъй като безспорно е установено, че в зоната за рекултивация, на 02.06.2021г, се е извършвала рекултивация чрез влагане в обратен насип с едрогабаритни отпадъци, излезли от употреба гуми и рециклируеми отпадъци, които не отговарят на определението за инертност съгласно § 1, т. 11 от ДР на Наредба № 6/2013 г. , респ. изобщо няма как да

са предмет на дейност с код R10. За тези отпадъци дружеството има разрешение само да извършва дейност с код R12 и R13, а е извършвало дейност с код R10.

Констатираното нарушение на чл. 35 ал. 1, т. 1, вр. чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето ЗУО не разкрива признаците на маловажност по смисъла на чл. 28 ЗАНН, т.к. извършването на нерегламентирани дейности с отпадъци е предпоставка за сериозно увреждане на околната среда.

Следователно издаденото НП, с което е ангажирана отговорността на нарушителя е законосъобразно. Изводите в обратен смисъл на въззивния съд са необосновани с оглед събраните доказателства и неправилни с оглед приложимия закон.

Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 63в ЗАНН, Административен съд - София-град, IX-ти касационен състав

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 2741 от 19.07.2022 г. на Софийския районен съд, НО, 12ти състав, постановено по НАХД № 16478/2021 г. и вместо него ПОСТАНОВЯВА:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 262 от 26.10.2021 г., издадено от директора на Регионална инспекция по околна среда и водите - С. за налагане на имуществена санкция на "СОФИНВЕСТ" АД за извършено нарушение на чл. 35, ал. 1, т. 1, вр. чл. 136, ал. 2, т. 3, предл. трето от Закона за управление на отпадъците.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.