

# Протокол

№

гр. София, 25.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 25.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3452** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 15,36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СД „ТРАНСГРАФИКА - ДИМИТРОВИ И С-ИЕ“ , редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, явява се юрисконсулт И., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена, явява се лично.

СЪДЪТ докладва постъпила молба от 25.05.2023 година от адвокат Н. А., процесуален представител на жалбоподателя, в която е обективирано искане за отлагане на производството по делото, поради внезапно заболяване. Моли да и се даде възможност да представи доказателства за това. В молбата е обективирано искане за приемане на Нотариален акт № 195, том № IV, рег. № 10986, дело 733/2021 година от 19.10.2021 г., както и искане за поставяне на допълнителна задача към назначената Съдебно-техническа експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото. Жалбоподателят е юридическо лице и не са представени доказателства за невъзможност за явяване в съдебно заседание на двамата управители на дружеството-жалбоподател. Представям и моля да приемете писмо от Началника на отдел „Общински приходи – С.“, от което е видно какъв е размера на данъчната оценка на процесните имоти, както и Възлагателно писмо за определяне на

равностойно парично обезщетение по отчуждителна процедура за ПИ, частна собственост, попадащи в улична регулация за обект УПИ I–за училище, кв 8Б, м. ГГЦ–Зона Б-17“. Моля да оставите без уважение искането за приемане на представения нотариален акт. Предвиденото застрояване е нискоетажно. Предвиждането на ОУП не променя отреждането по действащия план.

СЪДЪТ, като се позовава на чл. 56 от Конституцията на Република България намира, че всеки гражданин има право на квалифицирана правна помощ, поради което внезапното заболяване на адвокат А. е пречка за даване ход на делото.

СЪДЪТ намира, че на жалбоподателя следва да се укаже, че производството няма да бъде отложено за втори път на същото основание, поради което при наличие на причина от същото естество, следва да организира защитата си, чрез упълномощаване на процесуален представител.

СЪДЪТ намира, че не следва да се произнеса по направените искания по доказателствата, предвид невъзможността да се даде ход в настоящото заседание.

Предвид горното СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И:

#### НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 08.06.2023 година от 13.00 ч., за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът и вещото лице са уведомени от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи доказателства за внезапното си заболяване до датата на следващото съдебно заседание.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на страната ще бъде наложена глоба.

УКАЗВА на жалбоподателя, че производството няма да бъде отложено за втори път на същото основание, поради което при наличие на причина от същото естество, следва да организира защитата си, чрез упълномощаване на процесуален представител.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15, 40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: