

Протокол

№

гр. София, 26.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 26.05.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **3677** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. Б. е редовно уведомен, чрез поставено обявление на съответното място в съда, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС НА РБ – редовно призован, явява се юрисконсулт Ч., редовно упълномощен от по-рано.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д.

ЯВЯВА СЕ преводачът Д. Т., редовно уведомен.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за преводач по делото Д. Т., на основание чл. 14 АПК.

СНЕ самоличността на преводача, както следва:

Д. Т. – неосъждан, без дела и родството със страните.

СЪДЪТ предупреди преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, съобразно свое определение от закрито заседание от 29.04.2021 г. и постъпилото уведомително писмо на САК, счита, че следва да назначи адв. С. В. за процесуален представител на жалбоподателя.

Предвид това,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуален представител на жалбоподателя М. А. Б. адв. С. Ц. В. от САК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от ответника по делото, с приложена към нея докладна записка, в която се сочи, че жалбоподателят е напуснал посочения от него адрес и от 11.04.2021 г. е в неизвестност.
Юрисконсулт Ч. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Юрисконсулт Ч.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и депозираните доказателства. Представям актуална справка за положението в М.. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес представената справка, след което предвид липсата на доказателствени искания да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Предвид изложеното,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към административната преписка и днес представената справка за положението в М. от 14.04.2021 г.
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрисконсулт Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Лицето е напуснало легално страната си и заявената бежанска история не кореспондира с чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, поради което същият не се нуждае от международна закрила в България.
ПРОКУРОРЪТ: Придържам се към становището на ответника по жалбата.
СЪДЪТ намира, че на явилия се преводач следва да се определи възнаграждение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на Д. Т., в размер на 20.00 (двадесет) лв. от бюджета на съда, за явяването му в днешното съдебно заседание. Издаде се РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: