

# Протокол

№

гр. София, 21.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,**  
в публично заседание на 21.09.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Луиза Христова**

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6227** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване на второ четене в 09.35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – "САМИ МИЙТ БГ" ЕООД, представлявано от управителя Р. М., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Областна дирекция по безопасност на храните – С.-област, редовно призован, представлява се от адв. К., преупълномощен от адв. Г., с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Яни Костов.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Ф.-П., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на явилите се страни и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 15.02.2021 г., с приложения под опис.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени по адм. дело № 10717/2020 г. на АССГ, 39 състав.

ДОКЛАДВА изслушаните при първоначалното разглеждане на делото съдебни зоо-технически експертизи от 16.09.2021 г. и 22.02.2022 г., както и изслушаната при първоначалното разглеждане на делото ССЧЕ от 07.10.2021 г., с допълнение към нея

от 08.03.2022 г.

ДОКЛАДВА допълнителна ССЧЕ от 11.09.2023 г.

АДВ. К.: Оспорвам изцяло иска. Изложил съм съображения по делото. Да се изслуша заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

АДВ. К.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на допуснатата ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв., за която сума му издава РКО.

АДВ. К.: Имам доказателствени искания. Във връзка с постановеното решение на ВАС, с оглед изясняване на фактическата обстановка, имам искане за допускане на допълнителни въпроси към ССЧЕ, описани в молба, която представям.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По новопоставените въпроси не съм гледала нищо. Гледала съм прихващанията.

АДВ. К.: Във връзка с направеното оспорване като нищожно на Удостоверение за регистрация на животновъден обект № 223 от 08.12.2015 г. и Анекс от 29.03.2016 г. към Договор от 26.04.2013 г. с ДФЗ, моля да задължите ищеца да представи посочените документи в оригинал. Нямам други доказателствени искания.

В залата влезе адв. З., с пълномощно от ищеца.

АДВ. З.: Представям и моля да приемете доказателства под опис, които са ползвани от вещото лице за изготвяне на допълнителното заключение, с препис за ответника. Представям и моля да приемете нотариално заверени преписи от договори за доставка на патици със С. С. от 13.05.2016 г. и с „АВИСПАЛ“ ООД от 17.05.2016 г.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените от ищеца доказателства, както и договорите.

АДВ. К.: Моля да ми предоставите срок да се запозная с доказателствата, представени от ищеца. Във връзка с преписките, моля да ми издадете СУ, с което да се снабдя с

друго такова от нотариус Н. относно обстоятелството, дали тези регистрационни номера са отразени в нейния регистър и от кое лице е представен оригинала.

АДВ. З.: По така зададените въпроси от ответника, не възразявам да бъдат допуснати като задачи за допълнително заключение към ССЧЕ. Не възразявам по искането на ответника за издаване на СУ. Не възразявам да представя исканите от ответника оригинали.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ищеца с молба от днес писмени доказателства под опис, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок да изрази становище по тях.

ПРИЕМА представените от ищеца нотариално заверени договори, посочени от него, като ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на ответника, по силата на което да се снабди с друго такова от нотариус Н., относно посочените от ответника обстоятелства.

ДОПУСКА допълнителни задачи към ССЧЕ, представени с молба на ответника в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 400 лв., вносими от ответника в 7-дневен срок, считано от днес, като на въпросите да отговори същото вещо лице.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца на следващото съдебно заседание да представи оригинали от Удостоверение за регистрация на животновъден обект № 223 от 08.12.2015 г. и Анекс от 29.03.2016 г. към Договор от 26.04.2013 г. с ДФЗ.

За изслушване на заключение и събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 19.10.2023 г. от 13.30 ч., за която дата страните, вещото лице и СГП уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: