

Протокол

№

гр. София, 02.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 02.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10716** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ф. С. – редовно призован, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л. – редовно призован, се представлява от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ф. С. срещу Заповед № ЗСПД/Д-С-ЛЦ/3355 от 07.10.2020г., издадена от директора на Дирекция „Социално подпомагане“ – Л., с която е отказано изплащане на еднократна помощ по ЗСПД при раждане на детето А. Х. П..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете превод на италиански закон от 23.12.14 г., който е посочен в административната преписка и е цитиран в отговора на италианското посолство, който е приложен по делото. Представям и електронна извадка от

интернет сайта на т.нар. италианско НОИ, която съдържа указания относно предоставените помощи за раждане. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Л. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По днес представените доказателства считам същите за неотнормими, тъй като това е нормативна база. Ние сме изискали да бъде представено удостоверение дали е получена такава помощ. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата. Не е налице правно основание да бъде постановен този отказ, тъй като административния орган се позовава на разпоредба, която му вмениява задължение да извърши проверка. Административният орган е приел, че е в невъзможност да осъществи такава проверка, което не е основание да бъде отказана поисканата и законово полагаща се помощ на доверителката ми. Считам, че органа неправилно е възприел, че няма данни относно чл.б ЗСПД. Видно от административната преписка е изпратено запитване до посолството на Италия и въпреки, че получения обратен отговор не е изцяло конкретен, неговото съдържание дава яснота, че в Италия законодателството, касаещо раждането на деца, не предвижда социална помощ. От посочените италиански административни актове, които се отнасят в отговора на италианското посолство е видно, че такава помощ не съществува. Моля да бъдат присъдени направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата, тъй като е необоснована и недоказана. Видно е, че жалбоподателката е длъжна да уведоми ДСП Л. за това дали е получила еднократна помощ за раждане на дете. Тя не го е направила и ДСП Л. е направила запитване до посолството на Италия. Отговора им цитира само нормативни актове, но не казва дали жалбоподателката е получила помощ. Отговора е неясен и поради липсата на данни дали жалбоподателката е получила помощ е поставен отказа. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

