

Протокол

№

гр. София, 05.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2258** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 07 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призван, чрез юрк. П., не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Х. И. К. – редовно призван, се представлява от адв. Х. и адв. М., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от 06.03.2023 г. /л. 6 от делото/.

ДОКЛАДВА писмени бележки от касатора от 28.04.2023 г.

АДВ. Х.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. В нея дори не се знае кое решение на кой състав се обжалва, тъй като са записани два състава с две дела. Решението на СРС е правилно, законосъобразно и постановено при

спазване на съдопроизводствените правила. СРС е преценил всички доказателства в тяхната съвкупността и цялост и е постановил обосновано решение, като се е съобразил с практиката на СЕС, както и константната /до скоро/ практика на СРС, която по категоричен начин отменя заповедите, които не са мотивирани, а са изписани само с цифрова квалификация за евентуалното престъпление, за което примерно е задържан някой човек. Напоследък, някои състави започнаха да се позовават на Решение от 75-та година на ВАС, но то е прието докато е действал стария закон и е по-скоро инструктивно за съдопроизводствените правила по административните дела. Поради гореизложеното, моля да отхвърлите жалбата на СДВР с всички законови последици от това. Претендираме сторените разноси, за които представяме списък.

АДВ. М.: По отношение на ТР № 16/1975 г. на ОС на ОКГС, моля да вземете предвид и отразеното в решението на СРС, че същото е неприложимо към заповедите за задържане, тъй като последващите административни действия на органите на МВР като докладни записки, в които евентуално могат да се съдържат мотиви за задържането, те не се предявяват на задържаните лица и те няма как да ги получат и съответно, да организират защитата си. Правилно СРС се е позовал в решението си на Решение от 24.06.2014 г. по жалби на П. и П. срещу България на ЕСПЧ, съгласно което не е достатъчно заповедта да съдържа само позоваване на приложимите норми.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю касационната жалба за основателна и моля да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: