

Протокол

гр. София, 31.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 15 състав,
в публично заседание на 31.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10575** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Бел 88“ ЕООД – редовно призован, не се представлява. Докладва постъпила, днес, молба от процесуалния му представител – адв. М. Т., в която сочи, че няма да се яви в днешното съдебно заседание; Не възразява делото да се гледа в негово отсъствие и няма искания по доказателствата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ С., редовно уведомен, се представлява от гл. юрк. Н., редовно упълномощена и приета от съда.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата на „Бел 88“ ЕООД.

Съдът констатира, че неправилно в Определение № 9447/30.11.2022 г., е посочил предмета на делото, а именно РА № Р-22221521001160-091-001/17.02.2022 г., потвърден с Решение №983/24.06.2022 г., на директора на Дирекция „ОДОП“ С., в частта, с която са установени задължения за корпоративен данък за 2020 г., като на

вместо главница – 733 387,51 лв., е посочил 726 372,90 лв. Правилната сума е в общ размер на 780 201,95 лева, от които 733 387,51 лева - главница, а 46 814,44 лева - лихва.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно с 1 бр. СД.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка, ведно с 1 бр. СД.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните, съдът, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, недоказана и да потвърдите обжалвания РА по съображенията изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. Не са ангажирани нови доказателства, които да се нуждаят от допълнителен анализ, и които да оборят изводите на органите по приходите. Както в РД, така и в РА има потвърждаващо решение на директора на Дирекция „ОДОП“. Подробно е изложено, въз основа на какво е извършено преобразуване и увеличаване на финансовия резултат, на дружеството. Става въпрос за изплатения размер на изплатените дивиденди като е посочена схемата, която дружеството е ползвало, за да се възползва от данъчното облекчение като се намали данъкът. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К.: Считам жалбата за необоснована и недоказана, а РА е законосъобразен, обоснован и издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия, при което са спазени материалноправните и процесуални предпоставки за издаването му. Решението на директора на Дирекция „ОДОП“ е мотивирано, поради което моля да потвърдите обжалвания РА.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: