

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13482

гр. София, 06.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ:** Диляна Николова

София Тодорова

като разгледа дело номер **3542** по описа за **2026** година докладвано от съдия Зорница Дойчинова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по касационна жалба от Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], като законен представител на "Кирякови и КО" ООД, с ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника си адв. С., срещу Решение № 462/10.03.2026 г., постановено по н.а.х.д. № 16816/2025 г. на СРС, 99-ти състав, с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба, серия К, № 7217893, издаден от СДВР, с който на касатора, на основание чл. 189, ал.4, вр. чл. 182, ал.1, т.4 ЗДвП, е наложена глоба в размер на 204,52 евро, за нарушение на чл. 21, ал.1, ЗДвП.

Делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, което да се проведе на 29.05.2026 г. от 10,00 ч., с разпореждане № 13471/06.04.2026 г. Със същото разпореждане, съдът е конституирал страните по делото, като в качеството му на касатор е конституирал Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], а жалбата е подадена от Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], като законен представител на "Кирякови и КО" ООД, с ЕИК[ЕИК], на когото е наложена и глобата, която се оспорва.

Съдът приема, че е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 175 АПК, тъй като вместо да конституира като касатор Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], като законен представител на "Кирякови и КО" ООД, с ЕИК[ЕИК], е конституирал Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН] като физическо лице. Съгласно чл. 175, ал. 1 от АПК съдът освен по искане на страна също и по свой почин може да поправи допуснати в решението писмени грешки, грешки в пресмятането или други подобни очевидни неточности. По смисъла на горната разпоредба очевидна фактическа грешка е всяко несъответствие между действително формираната, истинска воля на съда и нейното външно изразяване в писмения текст на решението, както и в случаите на очевидна техническа грешка. Доколкото подателя на жалбата е Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], като законен представител на "Кирякови и КО" ООД, с ЕИК[ЕИК], то и той следва да се конституира като касатор.

Предвид изложеното следва да се приеме, че се касае за допуснатата очевидна фактическа грешка, допуснатата в разпореждане № 13471/06.04.2026 г., която следва да бъде поправена по реда на чл.

175 АПК.

Така мотивиран и на основание чл. 175 АПК, С. град, II отд., 59 състав

### Р А З П О Р Е Д И :

ДОПУСКА ПОПРАВКА на очевидна фактическа грешка, допусната в разпореждане № 13471/06.04.2026 г. по адм.д. № 3542/2026 г., като ВМЕСТО

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Касатор: Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], от [населено място], който да бъде призван на адреса на адв. С., посочен в жалбата

ДА СЕ ЧЕТЕ

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

Касатор: Н. Ж. К., с ЕГН [ЕГН], като законен представител на "Кирякови и КО" ООД, с ЕИК[ЕИК], който да бъде призван на адреса на адв. С., посочен в жалбата

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните по спора.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: