

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 04.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 04.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **5660** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК във връзка с чл. 215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на С. С. В. срещу Решение № 26 по Протокол № 6, т. 26 от 23.01.2020 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен проект за под-робен устройствен план - изменение на плана за регулация на кв. 15, м. „в.з. К.-търа - 3-та част - разширение“, в който попада УПИ XVI-1162-„за обществено обс-лужване“, район „В.“ и част от кв.111, м. „М. ливади-изток“, район „Т.“ за регулационно регламентиране на местата за разполагане на съоръже-ние за преминаване на пешеходци над СОП и свързаното с това изменение на плана за улична регулация от о.т.2а до о.т.3 (южно локално платно на СОП) и от о.т. 391 до о.т.496 (северно локално платно на СОП).

Оспореното решение е било обявено в ДВ.

Определението с което на осн. чл.218,ал.3 от ЗУТ е определен предмета на делото е влязло в законна сила.

Съдът намира, че следва да укаже на страните, че съгласно нормата на чл. 170 от АПК, административният орган и лицата, за които актът е благоприятен, следва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в акта, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на същия, а жалбоподателят следва да докаже твърдените от него в жалбата обстоятелства.

С оглед изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: С. С. В.
2. Ответник: Столичен общински съвет

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 20.01.2021 г. от 11 часа, за която дата и час да се призоват страните с указанията на съда дадени по-долу.

УКАЗВА на ответника по жалбата и на лицата, за които оспорвания акт е благоприятен, че следва да ангажират доказателства относно изложените в оспорваното решение фактически и правни основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

С оглед установяване процесуална допустимост на жалбата, тоест дали жалбоподателят е заинтересовано лице по см. на чл.131 ал.1 и ал.2 от ЗУТ, следва да се допусне СТЕ. Предметът на СТЕ следва да включва и служебно формулирани от съда задачи.

ДОПУСКА извършването на съдебно-техническа експертиза, вещото лице по която след запознаване с доказателствата по делото и извършване на необходимите справки в Направление „Архитектура и градоустройство“-Столична община, в район „В.“ и „Т.“ и навсякъде, където прецени за необходимо, да отговори на въпросите:

1. / Жалбоподателят е ли заинтересовано лице, засегнато от оспореното Решение, съобразно определения предмет на делото, /тоест решението на СОС в обжалваната му част/, с посочен в него териториален обхват по см. на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ, съобразявайки представените по делото документи, тоест дали недвижимия имот попада в някоя от хипотезите на чл.131, ал.1 и ал.2 от ЗУТ

2./ Осъществени ли са фактическите основания, посочени в мотивната част на решението на СОС в оспорената част, съответстват ли параметрите на одобрените с процесното решение планове на изискуемите съобразно Закона за устройство на територията и подзаконовите нормативни актове по неговото прилагане, на ЗУЗСО, на Общия устройствен план на Столичната община? Ако има различия, в какво се изразяват те?

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото арх. Р. П. Ч..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер общо на 600 лева, вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от получаване на съобщението.

Да се уведоми в.л. за задачата след представяне доказателства за внесен депозит.

Дава възможност и УКАЗВА жалбоподателя, че за доказване на фактическите му твърдения в жалбата за незаконосъобразност на оспорваното решение в обжалваната му част вкл. и за установяване на процесуалната допустимост на жалбата по см. на чл.131 ал.2 ЗУТ може в 7 дневен срок от съобщението да постави допълнителни задачи на в.л. по допуснатата СТЕ, ако намери за необходимо.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение по чл. 218, ал.2 от ЗУТ за обнародване в Държавен вестник със следния текст:

„Административен съд София град, Второ отделение, 68 състав съобщава, че по жалба срещу Решение № 26 по Протокол № 6, т. 26 от 23.01.2020 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен проект за под-робен устройствен план - изменение на плана за регулация на кв. 15, м. „в.з. К.-търа - 3-та част - разширение“, в който попада УПИ XVI-1162-„за обществено обс-лужване“, район „В.“ и част от кв.111, м. „М. ливади-изток“, район „Т.“ за регулационно регламентиране на местата за разполагане на съоръже-ние за преминаване на пешеходци над СОП и свързаното с

това изменение на плана за улична регулация от о.т.2а до о.т.3 (южно локално платно на СОП) и от о.т. 391 до о.т.496 (северно локално платно на СОП), обявено чрез публикация в Неофициалния раздел на „Държавен вестник” бр. 29 от 27.03.2020г., е образувано адм. д. № 5660 /2020г. по описа на съда, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 20.01.2021 г. от 11 часа. Заинтересуваните лица могат да се конституират като ответници по делото в едномесечен срок от деня на обнародването на настоящето съобщение, като подадат писмена молба със съдържание и приложения, посочени в чл.218, ал.5 и ал.6 от Закона за устройство на територията”.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от съобщението да внесе по сметка на „Държавен вестник” такса в размер на 20 (двадесет) лева за обнародване в неофициалния раздел на обявлението.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: