

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2066** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Ц. И. Т., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНИЯ ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ - С. – ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Ю.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

С решение № 2061 от 24.02.2023 г. по административно дело № 7335/2022 година по описа на Върховен административен съд, VI отделение, е отменено решение № 3730

от 06.06.2022 г. по административно дело № 2647/2021 г. на Административен съд – София-град, Трето отделение, 15 състав, с което по жалба на Ц. И. Т. е отменено решение № 2153-21-38 от 15.02.2021 г. на директора на ТП на НОИ С. град, а потвърденото с него разпореждане № [ЕГН]/71 от 18.09.2020 г. на длъжностно лице по „Пенсионно осигуряване“ при ТП на НОИ С. град, е обявено за нищожно.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 7335/2022 година по описа на Върховен административен съд, VI отделение писмени материали.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно дело № 2647/2021 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 15 състав писмени материали.

С определение от 08.03.2023 г. съдът е конституирал страните и е разпределил доказателствената тежест.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. М.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с преписката писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и съдържащите се в административно дело № 2647/2021 г. по описа на АССГ, Трето отделение, 15 състав и в административно дело № 7335/2022 г. по описа на Върховен административен съд, VI отделение писмени материали.

Адв. Ч.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ч.: Моля да уважите така депозираната жалба по основание и размер, посочени в нея. Моля да съобразите и решението на ВАС.

В допълнение ще посоча, че е недопустимо да се изменя с разпореждане осигурителен стаж за пенсия при незаконосъобразни действия по заличаване на осигурителен стаж в период, който е повече от пет години, именно за извършена трудова дейност преди повече от 10 до 20 години, с оглед на което считам, че изначално НОИ е злоупотребил

с права, като е заличил осигурителен стаж извън разумните, преклузивните и допустими срокове, в които той има право да извършва проверка, а след нея да заличава осигурителен стаж. С оглед, на което идват и незаконосъобразните действия при издаване на процесното разпореждане. Претендирам разноски. Представил съм списък на разноските в предходното разглеждане.

Ю.. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, изложени в мотивите на оспореното решение.

От доказателствата по делото се установява, че пенсията на жалбоподателката правилно е изменена от датата на отпускането ѝ, като е определена в размера въз основа на данните за осигурителен стаж и доход само по редовните документи. Безспорно е установено, че в регистъра на осигурените лица са налице неоснователно подадени данни за минал период от време, неосъответстващи на първичната документация на осигурителя. Данните са подадени на едни и същи дати в края на 2008 г. и началото на 2009 г. за период от 2000 г. в нарушение на законовите разпоредби. За част от периода е установено при проверката, че жалбоподателката изобщо не е полагала труд при този осигурител, а за останалия период е работила по чл. 114 от КТ. Моля, с оглед изхода на спора да присъдите в полза на ТП на НОИ разноски по делото на основание чл. 226, ал. 3 от АПК - държавна такса за касационно обжалване и юрисконсултско възнаграждение за предходното разглеждане, както и по настоящото дело.

Адв. Ч. (реплика): С оглед на заявеното от колегата ще заявя, че действията, които НОИ е извършил по непризнаване и заличаване на осигурителен стаж са извършени без участието на доверителката ми, която е заинтересовано лице в това производство. От друга страна тя няма отношение към действията на работодателя ѝ в кой момент ги е извършвал, нито може да ги контролира.

По отношение на претендираното юрисконсултско възнаграждение считам, че същото е недължимо, тъй като юрисконсултът получава своето възнаграждение за извършен и положен труд въз основа на сключено с него служебно правоотношение. В настоящия случай присъждането на юрисконсултско възнаграждение би се явило допълнително възнаграждение върху заплатата или ако работодателят, съответно държавният орган НОИ, не го изплати, то неоснователно обогатяване от страна на държавния орган.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

