

Протокол

№

гр. София, 13.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 13.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8023** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Х. П., редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ – С.-ГРАД, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА на страните, постъпило писмо от директора на офис „Център“ в ТД на НАП - С., в което се съдържа информация поискана със съдебно удостоверение, издадено на жалбоподателя по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Запознати сме с тази информация.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П., лично – Да се приеме постъпилото писмо. Искам да заявя, че удостовереното обстоятелство, че няма данни за внесени вноски по общественото осигуряване за периода от 01.01.2018 г., до месец април 2018 г., не е вярно. Във тази връзка ще представя доказателства и ще направя искане. Моля да съобразите това удостоверение от НАП, с оглед на заявеното от мен.

По така представеното писмено доказателство от ТД на НАП –С.,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното и получено писмо от директора на офис „Център“ на ТД на НАП – С. от 19.12.2019г., приложено на л. 37, от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П., лично – Представям служебна бележка, от осигурителна каса „Адвокат“ към НАП, ведно с приложения към нея два броя извлечения от сметката на осигурителна каса „Адвокат“, въз основа на които твърдя, че са внесени осигурителни вноски за периода - 01.01.2018 г. - 25.04.2018г.

ЮРК. М. – Запозната съм с представените писмени доказателства и моля да се приемат по делото.

По доказателствата,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представената служебна бележка от осигурителна каса „Адвокат“ – С. и два броя извлечения от сметката на осигурителната каса, представени от жалбоподателя по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П., лично – С оглед на факта, че трета неучастваща страна в производството, и от която зависи отразяването в масивите на внесените осигурителни вноски е НАП - офис „Център“. Във тази връзка, правя искане да се бъде привлечено като трето лице - помагач на наша страна - ТД на НАП - офис „Център“, с оглед задължителната сила на мотивите, които съдът ще се произнесе по жалбата, с оглед на това, че досега не се дава отговор на въпроса, защо не се визуализират данните за внесените осигурителни вноски.

ЮРК. М. – Предоставям за преценка на съда. Искам да отбележа, че каквото и да бъде направено впоследствие, всичко това ще бъде след датата на издаване на оспорения акт. При положение, че бъдат нанесени промени, няма пречка като ново доказателство, пенсията да бъде изменена. Към датата на постановяване на оспореното решение, както и към момента, все още няма никаква промяна в данните за внесените осигурителни вноски за този период.

По така направеното искане, СЪДЪТ НАМИРА, че същото е неоснователно, тъй като предмет на съдебно оспорване е решение на директора на ТП на НОИ – С. град.

Във съдебното производство по реда на АПК, пред АССГ се конституират адресатът на акта, който се оспорва както и други заинтересовани лица, по отношение на които актът има действие.

В настоящият случай, СЪДЪТ НАМИРА, че ТД на НАП – офис „Център“ не е нито адресат на акта, нито са засегнати правата и законните интереси на данъчната администрация, поради което не следва да конституира като страна ТД на НАП – С..

Предвид изложеното,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя С. Х. П. да конституира като страна в настоящото производство, ТД на НАП – С..

СТРАНИТЕ / поотделно / – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П., лично – Считам, че в настоящото производство се доказва, че процесният период от 01.01.2018 г., до 25.04.2018 г., от моя страна са направени осигурителни вноски, които са удостоверени със служебна бележка от осигурителна каса „Адвокат“ и с днес представените платежни нареждания, в които е отразено включването на тези суми от осигурителна каса „Адвокат“ към НАП, при което по закон постъпват сумите и следва да бъдат надлежно съобщени на осигурителния институт. В този смисъл, извън възможностите на субектите, които се осигуряват е по някакъв начин да влияят на това отразяване. Да се отразят данни за внесени осигурителни вноски. Във този смисъл, моля да уважите жалбата ми и да задължите ответника да съобрази направените осигурителни вноски, съответно и доказателства за трудов стаж при постановяване и определяне на пенсията за осигурителен стаж и възраст.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са подробно изложени в мотивите на решението, на административния орган. Моля да вземете предвид и приетото писмо, представено в настоящото производство, от което се установи, че към настоящия момент няма данни за внесени осигурителни вноски за периода 01.01.2018 г., - 25.04.2018 г. Следва да се има предвид, че административният орган не разполага с компетентност да измени размера на пенсията, при положение, че осигуряването на осигурителния доход за внесените осигурителни вноски на самоосигуряващите се лица се установява единствено с регламентираните в чл. 41, ал. 1 от НПОС документи - заверена осигурителна книжка или наличие на данни в информационната система на НОИ, за внесени осигурителни вноски. Във този смисъл, считам, че жалбата е неоснователна. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П., лично – Не считам, че се дължи юрисконсултско възнаграждение в административното производство. Това възнаграждение е включено в месечното възнаграждение на юрисконсулта и в задълженията за защита на правата и интересите на съответния институт. Моля да не се присъжда юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: