

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **1093** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Г. от [населено място], кв. О., жалба срещу Столична Община, район С., К. С. Д., П. И. М.-З. и Е. И. Д., с която моли да му се присъдят нанесените материални щети.

В жалбата, са изложени факти за изменение на ПР, в следствие на което се изместват границите на два съседни имоти, като се стига до това, че неговият собствен гараж, който се намирал в неговия имот, отива в имота на съседа. Поради това е издадена заповед за премахване на гаража. Заповедта за премахване на гаража № РД-09-208/14.12.2007 г. счита, че е издадена в нарушение на закона, за което излага съображения. Счита, че са налице нарушения на ЗУТ и ЗКИР, а направеното изменение на границите на имотите е незаконосъобразно. Моли да му се присъди обезщетение за нанесените материални щети.

Съдът намира, че така от подадената жалба не може да установи каква е защитата, която търси от съда. Не може да се установи, тъй като е налице противоречие между обстоятелствената част на жалбата и петитума ѝ, дали се подава жалба срещу административен акт с искане за неговата отмяна, или пък се подава искова молба за обезщетяване на претърпени вреди от дейността на държавата.

Следва да се дадат указания на жалбоподателя да посочи жалба ли подава или искова молба.

Ако подава жалба следва да уточни кой е административния акт, който оспорва, кой орган го е издал и какъв е неговия номер. Също така, предвид на факта, че в жалбата са цитирани административни актове от 2007 г., то следва да представи доказателства за спазване на срока за подаване на жалбата.

Ако подава искова молба, следва да посочи ясно, точно и конкретно вредите, които е претърпял, като се конкретизира вида на вредата и нейния размер, както и периода, за който е търпяна вредата. Също така, ищецът следва да посочи от кой отменен по съответния ред административен акт е претърпял вреди, или пък от кое конкретно

действие или бездействие и на кое конкретно длъжностно лице, действащо в кръга на възложената му административна дейност, е претърпял вредите, които претендира. Също така, следва да посочи надлежен ответник по делото, тъй като физическите лица, не е ясно в какво качество се посочват като ответници – дали са длъжностни лица, участвали или издали административни актове, или пък са физически лица, собственици на съседния му имот.

Всичко това се налага, тъй като исковата молба следва да е ясна, конкретна и точна, за съда следва да е ясно какви са причинените вреди, както и от какви незаконосъобразни актове, действия или бездействия и съответно на кой орган са причинени, за да бъде надлежно конституиран като ответник този орган, както и за да бъде очертан предмета на делото.

Предвид гореизложеното, съдът следва да укаже на ищеца в настоящето производство, че следва да отстрани констатираните нередовности в едноседмичен срок от получаване на настоящото разпореждане за отстраняване на допуснатите нередовности.

Съгласно чл. 158, ал.1 от АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

УКАЗВА на ищеца А. Б. Г. от [населено място], кв. О., жалба, че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението с указанията, да уточни дали сезира съда с жалба или с искова молба.

Ако подава жалба в същия срок да уточни кой е административния акт, който оспорва,

кой орган го е издал и

какъв е неговия номер.

да представи доказателства за спазване на срока за подаване на жалбата.

Ако подава искова молба, да посочи ясно, точно и конкретно

вредите, които е претърпял, като се конкретизира вида на вредата и нейния размер, както и периода, за който е търпяна вредата.

от кой отменен по съответния ред административен акт е претърпял вреди, или пък от кое конкретно действие или бездействие и на кое конкретно длъжностно лице, действащо в кръга на възложената му административна дейност, е претърпял вредите, които претендира;

надлежен ответник по делото, тъй като физическите лица, не е ясно в какво качество се посочват като ответници – дали са длъжностни лица, участвали или издали административни актове, или пък са физически лица, собственици на съседния му имот.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че ако не изпълни указаното в срок, на основание чл. 158, ал.3 АПК, съдът ще върне подадената искова молба и ще прекрати производството по делото.

СЪДИЯ: