

Протокол

№

гр. София, 13.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 13.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **108** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПРОМИ“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Т. С., М. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ПРОМИ“ ООД, срещу Ревизионен акт № Р-22222522004024-091-001/22.06.2023 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С. и потвърден в частта с Решение № 1621/15.11.2023 г. на директора на Дирекция ОДОП при НАП С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от

ответника с писмо от 05.01.2024 г.

ДОКЛАДВА, че след насрочване на делото не са постъпвали допълнително, писмени доказателства.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Относно доказателствата, заявявам, че не можем да установим контакт с нашия пряк доставчик, което клиентите ни потвърдиха, затова все пак искаме да ангажираме съдебно-счетоводна експертиза, която да направи проверка при жалбоподателя, все пак като косвени счетоводни доказателства за реалността и последващата реализация на стоката. Представям и моля да приемете молба, в която съм формулирал въпросите, на които да отговори експертизата, с копие за ответната страна.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. По направеното от страна на жалбоподателя, искане за допускане на съдебно-счетоводна експертиза, не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 05.01.2024 г.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи поставени в днешното съдебно заседание в писмената молба на адв. П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 600 /шестстотин/ лв., вносим от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за конкретно вещо лице Е. С. К., специалност „Икономика, счетоводство и стопанско управление“, с телефон за връзка 0885 242 142.

Да се уведоми вещото лице за назначаването му по делото след като бъде внесен депозитът.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.05.2024 г. от 10,10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: