

Протокол

№

гр. София, 21.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в публично заседание на 21.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5439** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 12.19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Г. Р., редовно уведомен, не се явява и се представлява от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началникът на 02 РУ - СДВР, редовно уведомен, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от СДВР-02-РУ от 19.0.2023 г., с приложени към него доказателства, както и график на дежурните – 2 броя, график на дежурствата на телефон – 2 броя.

АДВ. И. – Да се приемат писмените доказателствата. Нямам доказателствени искания. Да се даде ход на устните състезания.

ЮРК. В. - Да се приемат писмените доказателствата. Нямам други доказателствени искания. Да се даде ход на устните състезания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. И. – Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в нея. Считам, че не е налице дисциплинарно нарушение.

От събраните доказателства се установи, че г-н Р., на първо място няма физическа възможност да изпълни тези му разпореждания. Още повече, че тези задължения прехвърлят и рамките неговите задължения по длъжностната му характеристика. Още повече, че в конкретния случай за процесната преписка, от показанията на разпитания в предходното съдебно заседание свидетел се разбира, че става въпрос за гражданка, която е злоупотребявала с права по-скоро. В случая, на фона на много по-сериозни ангажименти, които е следвало да отработва г-н Р. и при положение, че той в този период е бил сам, не може да му се вменява нарушение. Представям писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. В. – Моля да се отхвърли жалбата.

Моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло обжалваната заповед като правилна и законосъобразна. Считам, че същата отговаря на законовите изисквания и при нейното издаване не са били допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Считам, че по делото безспорно беше установено, че насрещната страна е извършила процесното дисциплинарно нарушение, с оглед на което считам, че дисциплинарнаказващия орган правилно е определил вида и размера на наказанието, предвид изследване на всички факти и обстоятелства, както и от събраните доказателства. С оглед на това, моля да постановите решение в този смисъл.

Правя евентуално възражение в случай, че претендираното възнаграждение от насрещната страна е над минималния размер, съгласно Наредба № 1.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки .

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.25 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: