

Протокол

№

гр. София, 21.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 21.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3142** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Л. ТОТИН–КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В А.- редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпил на 04.2.22г. Социален доклад от ДСП „В.“

Предостави на страните възможност да се запознаят с доклада.

СТРАНИТЕ поотделно - Да се приеме социалния доклад.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА социален доклад от 04.02.2022г. на ДСП „В.“ към АСП – С..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея. Актът е издаден от компетентен орган, в кръга на предоставените от закона правомощия. Но същия не отговаря на материално-правните и процесуалноправните изисквания в закона. По отношение на апликанта Б. на територията на България са налице две низходящи деца, видно от социалния доклад, децата се нуждаят от баща си. При постановяване на акта административният орган не е съобразил обстоятелството, че жалбоподателят има две малолетни деца в България, а се е произнесъл бланкетно. Считам, че така постановения акт е неправилен и незаконосъобразен.

По отношение на другите обстоятелства – съображения сме изложили в жалбата. Моля да имате предвид, че към момента на подаване на заявление за издаване на виза, по отношение на апликанта наложената забрана вече е била изтекла. Това е ново обстоятелство и в тази връзка актът е незаконосъобразен и следва да се отмени. При постановяване на решението моля да съобразите интереса на децата. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Актът е постановен в съответствие с процесуалните и материално правни норми. В делото се съдържат доказателства доказателства, които потвърждават направения извод като правилен. Неоснователно е твърдението, че отказът е бланкетен. Има данни, че е извършено обстоятелствено проучване. Изводите са на база достатъчно доказани данни. Отказът за виза да се потвърди като законосъобразен.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,51 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: