

# Протокол

## №

гр. София, 17.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **82** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. К. – редовно призван за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ справка по личната карта на жалбоподателя В. Д. К. и върна същата, като установи, че лично се явява.

ОТВЕТНИКЪТ А. С. С. - мл. автоконтрольор в 04 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призвана за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на В. Д. К. срещу ЗППАМ № 1956/10.12.2025 г., издадена от А. С. С. - мл. автоконтрольор в 04 група, 01 сектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 06.01.2026 г. с вх. № 183, находяща се от л. 7 до л. 24 от делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 06.01.2026 г. с вх. № 183, находяща се от л. 7 до л. 24 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Искам да видя какво има срещу мен и това имам предвид. Знам, че октомври месец съм извършила нещо. Декември месец извикаха съпруга ми, след това повикаха мен и ми отнеха веднага книжката, без да ми обяснят точно защо, като вече ми е върната същата. Просто не знам защо изобщо се случва по този начин, какво толкова има срещу мен. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К.: Не зная защо въобще се случи така. Искам да бъде отменена тази заповед. Каза ми се, че съм ударила автомобил и съм избягала от ПТП-то. От никакво ПТП не съм избягала. Ако бях избягала, нямаше да паркирам всеки ден на този паркинг, на който се твърди, че се е случило ПТП и аз съм участвала. Единственото, което ми показаха е една скица на самия свидетел, която не беше с точност и доколкото разбрах той е просто свидетел на ситуацията. Това се опитвам да разбера, понеже колата, която видях, че уж съм ударила, тя е наистина в много окаяно състояние, за какво всъщност и искат нещо от мен ли и аз не знам. Полицайте единствено и само ми взеха шофьорската книжка. Оставиха ме така, трябваше да се чудя как да се прибера и после и двете си деца. За пръв път ми се случва подобно нещо. Аз не съм бягала от ПТП и не имало такова ПТП. Това, което впоследствие разбрах от една моя позната е, че всъщност е разбрала, че на 14-ти или на 15-ти октомври, не знам с точност датата, на едната дата се е случило и след 5 или 6 дни по-късно реално са викнали КАТ, за да констатира. Реално моята кола къде е била, че са констатирали тези щети? Заявявам, че не е изяснена фактическата обстановка и считам, че незаконосъобразно ми е наложена тази мярка.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:00 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: