

Протокол

№

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10930** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, Х. А. Д., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., назначен с определение на съда № 23242/13.11.2024 г.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

Явява се преводачът Д. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представени преписи от актуални справки, изготвени от дирекция „Международна

дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г. и с вх. № МД-02-113/03.12.2024г.

АДВ. И.: Да се приеме представените доказателства, те се релевантни и относими за изясняване на предмета на спора.

Представям писмени документи за сведение на английски език, актуалната позиция на ВКБООН от 16.12.2024 г. за С., която отменя всички останали. От датите на справките е видно, че не е включена в тях. Представям за сведение решение на АССГ, в което е цитирано становището на български език. Относимо е и следва да бъде взето предвид. Съгласно аргументи на чл. 3 ЗУБ позициите на ВКБООН са задължителни за съобразяване.

ЮРК. К.: Не възразявам да се приемат представените справки за сведение. Представям нова справка и за Турция, лицето е пребивавало там.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат писмените доказателства и представените днес от страните.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с приложени преписи от актуални справки изготвени от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г. и с вх. № МД-02-113/03.12.2024г.

ПРИЕМА като доказателство по делото представената днес от процесуалния представител на ответника справка относно Турция от 27.12.2024 г.

ПРИЛАГА за сведение представената от адв. И. позиция за връщане в Сирийска арабска република на ВКБООН и решение по адм. дело 10505/ 2024 г., по описа на АССГ .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да се отмени оспореното решение. Както е ноторно известно, в С. е налице драстична промяна на общата обстановка, която не е взета предвид в административния акт. Всички източници на информация, които са ползвани, за да се вземе решението на ДАБ, не са актуални към настоящия момент. По аргументи на чл. 142, ал. 2 АПК, съдът следва да вземе предвид всички факти и обстоятелства, които са

налични за изясняване на спора. Ноторно известно от 29.11.2024 г. до сега обстановката в С. драстично се промени. Беше свален режимът на Б. А. от бунтовнически групировки. В случая не се касае за демократично избрано правителство, а за опозиционни сили, които са съставени от различни терористични групировки. Не е ясно какъв курс на политика ще бъде приет. В насоките на ВКБООН е отразено, че призовава страните да преустановят практиката на откази на сирийски граждани. Към момента положението в С. е нестабилно. Страна е изправена пред хуманитарна криза. Има данни за насилие, няма данни за това част от страна да е спокойна и стабилна, за да може да се коментира въпрос за вътрешно разселване.

В случая не се касае да се следва въпросът за трета сигурна страна. Международна закрила е отказана на моя доверител, поради факта, че административният орган е преценил, че в С. не съществува риск за живота и сигурността му.

Административният акт следва да бъде отменен, а преписката върната за ново разглеждане и произнасяне от административния орган с оглед новонастъпилите обстоятелства и факта, че изведените факти в решението не отговорят на действителните. Може да бъде отказана международна закрила при стабилизиране на обстановката в определен момент, но към момента не е така. Административният орган следва да разгледа отново бежанския случай и да извърши преценка на новите факти и обстоятелства. Моля за отмяна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Спазени са административнопроизводствените правила и материалния закон. Подробно е описано в бежанската история и в самото решение, че чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Неговото нежелание да служи в С. не е адекватно на признаване на статут, даване на статут от България. Неговото семейство, родители, братя, сестри са останали да живеят в С., поради което се счита, че след като неговите близки са останали в държавата по произход и финансовата възможност, не би било риск за оставането му в държавата по произход. Решението на ДАБ е правилно и законосъобразно и моля да бъде потвърдено.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на ДАБ. Въпреки промяната в обстоятелствата в С., аргументирайки се със събитията от 29.11.2024 г., положението в С. не попада в хипотезата на насилие на закона. Свелянето на режима на Б. А. е приключило и не се съобщава да има събития, които да доведат до такива изводи. Несигурността в каква посока ще поеме държавата не означава, че са налице обстоятелства, които да подадат в ЗУБ. Бежанската история е правилно преценена като такава, която не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да потвърдите решението, предмет на обжалване.

АДВ. И.: Моля да бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ, по иакането,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. И. след изготвянето му.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 20 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: