

РЕШЕНИЕ

№ 7344

гр. София, 16.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3250** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК, във вр. с чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на В. К. П., с адрес в С., срещу Решение № 02-03-107 от 18.03.2018 г. на Главния секретар на Президента на Република България /РБ/, с което се отказва предоставянето на достъп до информация по заявление за достъп до обществена информация, вх. № 92-00-38 / 05.03.2020 г., представляваща паметни записки от задграничните пътувания на Президента на РБ в периода от 01.03.2018 г. до 31.01.2020 г. с мотив, че информацията няма характер на обществена такава по смисъла на чл.2 от ЗДОИ.

В жалбата се поддържа становище, че оспореният отказ за достъп до обществена информация е незаконосъобразен. Изразява се несъгласие и с мотива за отказа да се предостави информацията. Исква от съда да отмени решението, да признае правото му на достъп до информация и да задължи административния орган да му я предостави в поисканата форма.

Ответникът в писмен отговор и чрез процесуален представител в съдебно заседание оспорва жалбата. Прави искане за отхвърляне на жалбата и за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призован, не взема участие в производството по делото и не изразява становище по законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от ФАКТИЧЕСКА СТРАНА:

На 05.03.2020 г. в Администрацията на Президента на РБ е постъпило заявление вх. № 92-00-38 / 05.03.2020 г., представляваща копие от всички паметни записки, съгл. чл.17, ал.1 от Вътрешните правила на Администрацията на Президента за планиране на посещенията и командировките в страната и чужбина /Вътрешните правила за АППКЧ/ от задграничните пътувания на Президента на РБ в периода от 01.03.2018 г. до 31.01.2020 г. В искането е посочено, че желае да получи информацията в електронен вид на посочен имейл адрес.

С Решение № 02-03-107 от 18.03.2018 г. на Главния секретар на Президента на РБ е № 02-03-107 от 18.03.2018 г. е отказан достъпът до тази информация с мотив, че тя не притежава характеристиките и не може да бъде квалифицирана като обществена информация по смисъла на чл.2 от ЗДОИ.

Сочи се, че действията на служителите в Администрацията на президента, във връзка с пътуванията в страната и чужбина са уредени във вътрешни правила, в които се определя планирането, отчетността и контрола при тези посещения и като част от дейностите по отчетност и контрол е предвидено изготвянето на „паметни записки“ за отчитане на проведените командировки, които се изготвят от служители в Администрацията на президента.

Достига се до краен извод, че въз основа на паметните записки поискалото лице не може да се състави собствено мнение относно дейността на задължения по защото субект, предвид обстоятелството, че действията, мненията и извършената работа на командированите лица са свързани с оперативната подготовка на провеждането на събитие, но не са свързани с подготовката на актовете на задължения субект – Президента на РБ, тъй като те не са задължителни за титуляра, а последният еднолично взема решенията си, излага мнения и участва в публични изяви както в страната, така и в чужбина.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните изводи от ПРАВНА СТРАНА:

Съдът намира жалбата за ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, тъй като не спада към никоя от хипотезите на чл. 159 от АПК.

Жалбата е подадена от надлежно процесуално легитимирана страна – заявител на достъпа за обществена информация и адресат на обжалвания акт, насочена е срещу акт, който подлежи на обжалване по съдебен ред /чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ/ и е подадена в законоустановения срок.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА.

По делото няма спор, че Президентът на РБ е задължен субект по силата на чл. 3, ал. 1 от ЗДОИ като държавен орган, поради което дължи произнасяне по заявленията, съдържащи искане за достъп до обществена информация.

С Указ № 52/23.01.2017 г. Президентът на РБ е постановил заявленията за достъп до обществена информация да се разглеждат и решават от главния секретар на президента на Републиката. У. е издаден в съответствие с чл. 102, ал. 3, т. 5 от Конституцията на РБ и чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ.

Оспореното решение е административен акт, постановен от надлежно оправомощено от задължения субект лице, съдържащ изричен отказ за предоставяне на исканата информация.

Както предвижда чл.3, ал.1 от ЗДОИ, този закон се прилага за достъп до обществена информация, която се създава или се съхранява от задължените по закон субекти.

По смисъла на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ, „обществена информация е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закон субекти“. Понятието "обществена информация" следва да бъде тълкувано като данни, сведения или знания за някого или нещо, свързани с обществения /публичния/ живот в страната. Тези сведения, данни и/или знания могат да се съдържат в документи или да са обективирани в други материални носители, създавани, получавани или съхранявани от задължените по ЗДОИ субекти. В разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ законодателят е дал легална дефиниция на понятието обществена информация. Така, съгласно разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от ЗДОИ - Обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република Б. и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Следователно, една информация е обществена, когато са налице две визирани в правната норма кумулативни предпоставки - да е свързана с обществения живот в страната и да дава възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.

Законодателят не е дал легално определение на понятието обществен живот, но то е с достатъчно ясно съдържание - живота на обществото като група хора. С оглед на това всяка информация, която е свързана с живота на обществото, като група хора има характер на обществена информация.

Съдът счита, че са налице и двете кумулативни условия, за да приеме, че исканата информация е обществена такава.

На първо място, паметните записки от осъществяваните от Президента в това му качество задграничните пътувания представляват информация, свързана с обществения живот в страната, което не се отрича и от ответника.

На второ място, от паметните записки молителят би могъл да си създаде собствено мнение за дейността на задължения субект, тъй като същите се съставят не самоцелно, а именно във връзка с осъществявани от президента официални задгранични пътувания и командировки, т.е. те са пряко свързани с правомощията и дейността на съответния публичен орган.

Видно от Вътрешните правила за АППККСЧ, става въпрос за регламентирани изготвяне на конкретни паметни записки, свързани както с организацията на пътуванията, така и с отчетността и контрола върху тях. След като същите се изготвят от държавни служители в Администрацията на Президента, във връзка със службата им при този административен орган, неизбежно те са директно свързани с неговата дейност.

Тук не бива да се забравя и че реализирането на всяко задгранично пътуване, както и командироването на служители от Администрацията на Президента, е свързано с ресурс от държавния бюджет, разходването на който най-малкото винаги може да бъде предмет на интерес от обществото, а и чрез исканата информация би могло да се цели повишаване на прозрачността и отчетността на задължения субект.

Предвид горното, съдът счита, че паметните записки, които се изготвят от командированите служители при задграничните пътувания на Президента съдържат информация, даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение

относно дейността на задължения по закон субект.

В сходен смисъл, по отношение на докладите от работата на участващи в делегациите лица, дори и когато те не са държавни служители от Администрацията на Президента, е изразено и в Решение № 4480 / 03.07.2018 г. на АССГ по а.д. № 3277 / от 2018 г. и Решение № 7386 от 17.05.2019 г. на ВАС по а.д. № 12336 / 2018 г., мотивите на които се споделят и от настоящия състав.

Като обществена информация, тази информация има характера на служебна, която се събира, създава и съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации.

Предоставянето на достъп до служебна обществена информация е регламентирано в чл.13 от ЗДОИ. Достъпът до служебна обществена информация е свободен. Същият може да бъде ограничен, когато информацията 1. е свързана с оперативната подготовка на актовете на органите и няма самостоятелно значение (мнения и препоръки, изготвени от или за органа, становища и консултации); 2. съдържа мнения и позиции във връзка с настоящи или предстоящи преговори, водени от органа или от негово име, както и сведения, свързани с тях, и е подготвена от администрациите на съответните органи / ал.2/. Ограничението по ал. 2 не може да се прилага след изтичане на 2 години от създаването на такава информация / ал.3/ и достъпът до служебна обществена информация не може да се ограничава при наличие на надделяващ обществен интерес / ал.4/.

Задължение на органа при произнасяне по искането за предоставяне на служебна информация е да извърши преценка за наличието на такъв интерес. При това произнасяне следва да се има предвид, че съгласно § 1, т. 6 от ДР на ЗДОИ "надделяващ обществен интерес" е налице, когато чрез исканата информация се цели разкриване на корупция и на злоупотреба с власт, повишаване на прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3. Такъв интерес по отношение на исканата информация се предполага до доказване на противното, съгласно нормата на § 1, т. 5, б. "б" и б. "г" от ДР на ЗДОИ, а именно: обществен интерес от разкриването е налице, когато информацията улеснява прозрачността и отчетността на субектите по чл. 3, ал. 1 относно вземаните от тях решения; разкрива корупция и злоупотреба с власт, лошо управление на държавно или общинско имущество или други незаконосъобразни или нецелесъобразни действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица в съответните администрации, с които се засягат държавни или обществени интереси, права или законни интереси на други лица.

По изложените съображения оспореният отказ за достъп до обществена информация е незаконосъобразен, поради което следва да се отмени, а преписката – да се върне на административния орган за ново произнасяне, при което същият следва или да предостави исканата информация, или мотивирано да откаже, само въз основа на изследва наличието на предпоставките по чл. 37, ал. 1, т. 1 от ЗДОИ, във връзка с чл. 13 от ЗДОИ, като изложи конкретни фактически и правни основания.

С оглед на изложеното оспореното решение следва да бъде отменено и преписката да бъде върната на органа за ново произнасяне, съобразно мотивите на съдебното решение.

Жалбоподателят не е претендирал разноски.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2, ал.3, чл.173, ал.2 от АПК, Административен съд София – град, II а.о., 35 състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на В. К. П., с адрес в С., Решение № 02-03-107 от 18.03.2018 г. на Главния секретар на Президента на Република България.

ВРЪЩА преписката на административния орган за ново произнасяне по заявление за достъп до обществена информация, вх. № 92-00-38 / 05.03.2020 г., при съблюдаване на указанията по тълкуването и прилагането на закона, дадени в мотивите на решението, като ОПРЕДЕЛЯ четиринадесет дневен срок за произнасяне, считано от датата на получаване на преписка.

Решението на основание чл.40, ал.3 от ЗДОИ, не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: