Протокол
№

гр. София, 29.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 29.11.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **8152** по описа за **2013** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:
Страните - редовно призовани.
КАСАТОРЪТ [фирма] ЧРЕЗ Н. КОСТОВ - редовно призован, се явява, адв. П., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА” С. - редовно призован, се явява юрк. З., с пълномощно от първата инстанция.
СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор Я. Костов.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и приложените към нея писмени доказателства.

АДВ. П. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.
ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема приложените доказателства.
СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. - Моля да отмените решението на СРС като вземете под внимание, че на дружеството [фирма] е съставено предписание за отстраняване на нередовности в дейността им. В срока, който е даден за изпълнение на предписанието е съставен акт и в последствие съставено наказателно постановление, като не е дадена възможност на дружеството да изпълни предписанията. Налице са нарушения на чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН като моля да отмените наказателното постановление. В случай, че не го отмените, моля да намалите размера на присъдената глоба.
ЮРК. З. - Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана. Административно наказателната отговорност на М. Е.” Е. е ангажирала за нарушение по чл. 128, т. 2 от КТ, а именно неизплащане на трудови възнаграждения и в тази връзка, издаденото предписание по никакъв начин не влияе върху ангажиране на наказателната отговорност на дружеството. То е дадено с цел на по-късен етап, възнагражденията на служителите да бъдат платени. Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно.
РЕПЛИКА ОТ АДВ. П. – Дадено е предписание на конкретно лице. По този начин се създава нова практическа обстановка и тя е не отчетена от административнонаказващия орган, нито от съда. След като е дадено на конкретно лице предписание да изпълни, следвало е административнонаказващия орган да се съобрази и с това обстоятелство. По тази причина, моля да се отмени наказателното постановление.
ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: