

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6722** по описа за **2024**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 часа /при спазване на процедурата по чл.
142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦ А. С. К. УНИВЕРСИТЕТСКА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
ТОКУДА ЕАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от
адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА – редовно
уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно
по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Тони Петрова

ВЕЩО ЛИЦЕ Л. К. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални
пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено с оглед неизслушаната съдебно-медицинска
експертиза.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Л. К. К., неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

адв. Р.: Възразявам да се изслуша експертизата. Моля да не се приема експертизата. Считам, че експертизата е непълна, неточна, необоснована и неправилно изготвена. Вещото лице сочи, че по КП № 55.1 и по КП № 51.2 е извън рамките на неговата компетентност. По предмета на спора е заявил, че е извън неговата компетентност, той е разгледал само една част. Както съм изложила в молба по делото, експертизата страда от неточни твърдения и се правят грешни изводи.

юрк. Д.: Моля да се приеме експертизата.

СГП- Нямам въпроси към вещото лице, моля да се приеме експертизата.

ВЛ: Клинична пътека КП № 51.2, изисква се специална квалификация и най-малко 5 годишна практика, аз не притежавам съответната специалност и практика.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото експертизата.

По изплащането на сумата за съдебно-медицинската експертиза съдът ще се произнесе в закрито заседание, тъй като разходът следва да бъде заплатен към Медицински институт на МВР. Адрес: [населено място] 1606, [улица].

С оглед допълнително поставените и изначално въпроси от страна на жалбоподателя съдът, ще се произнесе, като ще изиска данни от посочените в молбата от 04.02.2025 г. лечебни заведения за посочване на съответните специалисти.

Във вр. с молбата на жалбоподателя, където са посочени лечебни заведения със специалисти, съдът намира, че следва да се изиска от: МБАЛ „Св. Анна“ АД, УМБАЛСМ „Пирогов“ ЕАД, ВМА и УМБАЛ “Св. Ив. Рилски“ ЕАД в 7-дневен срок от получаване на съобщението, данни за специалист, който да се назначи по делото и който да има специалност освен неврохирургия и допълнителна квалификация с „Ендоваскуларна неврохирургия“.

Лечебните заведения, при неизпълнение на съдебното разпореждане ще бъдат глобени.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2025 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,09 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: