

РЕШЕНИЕ

№ 2947

гр. София, 02.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7034** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.40 и сл. от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба от С. Н. Н., понастоящем в затвора в [населено място], срещу мълчалив отказ на главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията” (ГДИН) да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация с вх.№ М-725 от 07.07.2022 г. и последвалия го изричен отказ за предоставянето на исканата информация, обективиран в писмо с рег.№ 8530/02.08.2022 г. С жалбата се твърди, че оспореният отказ е незаконосъобразен като постановен в нарушение на материалния закон и административнопроизводствените правила. Исканата му и връщане на преписката на компетентния орган с указания да бъде предоставена исканата обществена информация” – предмет на заявлението. Претендира се и присъждане на сторените по делото разноски.

Ответникът – главният директор на ГДИН в представен по делото писмен отговор оспорва жалбата като неоснователна. Моли съда да я отхвърли, както и да му присъди юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не взема участие в производството по делото.

Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав, намира жалбата като подадена от надлежна страна, при наличие на правен интерес, срещу подлежащ на обжалване административен акт и в законоустановения срок за процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е и основателна.

От данните по делото се установява, че със заявление с вх.№ М-725 от 07.07.2022 г. С. Н. е отправил до главния директор на ГДИН искане да получи на хартиен носител официална обществена информация за периода от 2015 г. до 2021 г. включително, за всеки затвор в страната поотделно, колко предложения за изменение на режима на лишението от свобода от по-тежък в по-лек и от по-лек в по-тежък по реда на чл.171, ал.1, т.3 от ЗИНЗС, са направени от наблюдателните комисии по чл.170 от ЗИНЗС.

Видно от докладна записка от началника на сектор „Режимна дейност” в ГДИН до главния директор на дирекцията от 22.07.2022 г. заявлението е регистрирано и разгледано по реда на Правилата за организация на работата в ГДИН и териториалните й служби по прилагане на ЗДОИ, утвърдени със заповед № Л-2280/05.07.2021 г. от служител в сектор АИОВО. Дадено е становище, че по исканията на Н. в ГДИН не се извършва статистическа дейност, поради което искането му не може да бъде удовлетворено.

На 29.07.2022 г. в Административен съд – София град е постъпила жалба от С. Н. срещу мълчалив отказ на компетентния орган да се произнесе по така направеното заявление.

С писмо с рег.№ 8530/02.08.2022 г. Н. е уведомен, че молбата му е разгледана, но тъй като в информационните масиви на ГДИН не се събира, съхранява и обработва статистическа информация относно дейността на наблюдателните комисии, свързана с техни предложения за изменение на режима на лишението от свобода, същата не може да бъде удовлетворена. Това съдържание на акта обуславя извод, че по същество писмо с рег.№ 8530/02.08.2022 г. представлява изричен отказ за предоставяне на достъп до обществена информация, който е предмет на разглеждане в настоящото производство. При тези данни и след като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 от АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт на всички основания по чл.146 от АПК, съдът приема от правна страна следното:

Оспореното решение е издадено от компетентен орган. Главният директор на ГДИН е орган по смисъла на чл.3, ал.1 от ЗДОИ, който дължи произнасяне по заявления за достъп до информация. Това изрично е предвидено и в приложените Правила за организацията на работа в ГДИН и териториалните й служби по прилагане на ЗДОИ. По отношение на формата на акта съдът намира, че същата не е спазена. Съгласно чл.38 от ЗДОИ, в решението за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация се посочват правното и фактическото основание за отказ по този закон, датата на приемане на решението и редът за неговото обжалване. Както вече беше посочено, съдържанието на акта по същността си представлява решение, с което е отказан исканият достъп до обществена информация. В него обаче липсва правно основание за постановяването му. Не са посочени и в какъв срок и пред кой орган постановеният отказ може да бъде обжалван. Нарушаването на формата на акта представлява съществено нарушение на административнопроизводствените правила, което е и самостоятелно основание за неговата отмяна, доколкото от една страна се нарушава правото на защита на адресата на акта, а от друга страна е пречка за упражняване от съда на контрол за неговата законосъобразност.

На следващо място, съдът не се съгласява с доводите на ответника, че за жалбоподателя е налице друг ред за достъп до информация, а именно този по чл.76, ал.1 от ЗИНЗС, който по арг. от чл.4, ал.1 от ЗДОИ изключвал приложението на ЗДОИ.

Съгласно чл.76, ал.1 от ЗИНЗС, лишените от свобода могат да искат информация за: 1. въпроси, свързани с изпълнението на присъдата; 2. размера на изтърпяната част на наказанието; 3. възможностите за облекчаване условията на изтърпяване на наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване. Това означава, че регламентираният в чл.76 от ЗИНЗС достъп на лишените от свобода до информация се отнася до въпроси, свързани с изпълнение на присъдата, размера на изтърпяната част от наказанието, възможностите за облекчаване на условията за изтърпяване на наказанието, както и предсрочно и условно предсрочно освобождаване, т.е. при условията на специалния закон лицето лишено от свобода може да получи достъп до информацията, съдържащата се в затворническото му досие. Тази информация е достъпна единствено за лишения от свобода, като предоставянето ѝ представлява административна услуга, оказвана от администрацията на ГДИН на лишените от свобода.

В случая обаче, не се иска предоставяне на информация от затворническото досие на жалбоподателя, а информацията относно направените от наблюдателните комисии по чл.170 от ЗИНЗС предложения по реда на чл.171, ал.1, т.3 от същия закон за изменение на режима на лишените от свобода за периода 2015 г. – 2021 г. за всеки затвор поотделно.

Предоставянето на така поисканата информация безспорно не е информация, съдържаща се в затворническото досие на жалбоподателя, поради което и същата не попада в хипотезата на чл.76 от ЗИНЗС. Целта на ЗДОИ е да осигури широка информираност на гражданите и достъп до сведения, които се създават и съхраняват от държавните органи, органите на местното самоуправление и публично-правните субекти (чл.3 от ЗДОИ) във връзка с тяхната работа, като при това се предостави възможност на заявителя да си състави мнение за осъществяваната от тези субекти дейност.

В случая поисканата информация е служебна обществена информация по см. на чл.11 от ЗДОИ. Същата е свързана с обществения живот в страната и би дала възможност за съставяне на собствено мнение у гражданите за дейността на администрацията. За формирането на собствено мнение относно дейността на ГДИН, спазвайки реда и процедурите, регламентирани в глава III на ЗДОИ, жалбоподателят е поискал достъп до информацията, касаеща значими факти и обстоятелства от обществения живот в Република България.

По изложените съображения, оспореното решение следва да бъде отменено, а делото - върнато като преписка на същия орган за ново произнасяне.

При този изход на спора и на основание чл.143, ал.1 от АПК основателно се явява искането на жалбоподателя за присъждане на сторените по делото разноски. Същите са своевременно поискани като са представени доказателства за заплащането на държавна такса в размер на 10 лв. и адвокатско възнаграждение в размер на 1000 лв. Поради това ответникът следва да бъде осъден да заплати на С. Н. Н. сумата от 1010 лв. разноски по делото.

Водим от горното и на основание чл.172 ал.2 от АПК, Административен съд – София град, второ отделение, 30-ти състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ за предоставянето на поискана със заявление с вх.№ М-725 от

07.07.2022 г. обществена информация, обективиран в писмо с рег.№ 8530/02.08.2022 г. на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

ИЗПРАЩА преписката на Главния директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за ново произнасяне в срок 14-дневен срок от влизане в сила на съдебното решение, съобразно дадените в мотивите на решението указания по тълкуване и прилагане на закона.

ОСЪЖДА Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ да заплати на С. Н. Н. сумата от 1010 (хиляда и десет) лева разноски по делото.

Решението е окончателно.

Съдия: