

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26936

гр. София, 03.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в
закрито заседание на 03.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

като разглежда дело номер **6800** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е касационна жалба с вх. № 14496/29.04.2026 година, идентична с жалба с вх. № 14525/29.04.2026 година, от “Тесла холдинг” АД, чрез адвокат В. Л., срещу Решение № 11166/21.03.2026 година, постановено по адм.д. № 6800/2025 година по описа на Административен съд – София.

С разпореждане № 22343/04.06.2026 година по адм.дело № 6800/2025 година, препис от касационна жалба с вх. № 14496/29.04.2026 година, идентична с жалба с вх. № 14525/29.04.2026 година, от “Тесла холдинг” АД, чрез адвокат В. Л., срещу Решение № 11166/21.03.2026 година, постановено по адм.д. № 6800/2025 година по описа на Административен съд – София е връчен на Председателя на Патентното ведомство на Република България и “Интернет Груп” ООД - С., чрез адвокат И. Я..

В предоставения 14 дневен срок са постъпили на 19.06.2026 г. Отговор на касационна жалба от Председателя на Патентното ведомство и на 29.06.2026 г. Отговор на касационна жалба от „Интернет груп“ ООД, чрез адвокат И. Я..

С Разпореждане от 29.06.2026 г. по вх. № 18314/26.06.2026 година, Председателят на Седмо отделение на Върховния административен съд на Република България е върнал делото за оставяне на производството по касационната жалба без движение, тъй като: 1. липсва пълномощно за процесуално представителство на адв. В. Л. за подаване и приподписване на касационната жалба. Представеното по адм. дело № 7167/2023 г. по описа на АССГ пълномощно е с ограничен предметен обхват и касае процесуалното представителство на пълномощника пред първостепенния съд; 2. не са представени доказателства за правосубектността и законното представителство на касационния жалбоподател „Тесла Холдинг“ АД, Ч., съгласно вътрешното право на страната по месторегистрация на юридическото лице.

Предвид горното и на основание чл. 213а, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс

РАЗПОРЕДИХ:

ОСТАВЯМ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по касационна жалба с вх. № 14496/29.04.2026 година, идентична с жалба с вх. № 14525/29.04.2026 година, от “Тесла холдинг” АД, чрез адвокат В. Л., срещу Решение № 11166/21.03.2026 година, постановено по адм.д. № 6800/2025 година по описа на Административен съд – София.

ДАВАМ ВЪЗМОЖНОСТ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението: 1.) да представи пълномощно за процесуално представителство на адв. В. Л. пред Върховния административен съд на Република България, включително за подаване и приподписване на жалбата, като в същият срок потвърди извършените до момента представителни действия; 2.) „Тесла Холдинг“ АД да представи доказателства за правосубектността и законното представителство на страната – касационен жалбоподател, съгласно вътрешното право на страната по месторегистрация на юридическото лице.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ касационната жалба ще бъде върната.

СЪДИЯ :