

Протокол

№

гр. София, 08.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4138** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:49 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Б. М. Н., редовно призован, не се явява, представлява го адвокат И., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР, редовно призован,
представяван е от юрисконсулт Л., която днес представя пълномощно.

За СГП, се явява прокурор Ю..

АДВОКАТ И.: Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВОКАТ И.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ И.: Уважаеми Касационни Съдии, моля да уважите жалбата на доверителя
ми, в която сме изложили подробни съображения срещу решението на СРС. От
процесуална гледна точка първата инстанция е обсъдила само фактите изложени в
НП, без да обсъди и вземе отношение по възраженията в жалбата. От материално –

правна гледна точка твърдим, че решението е неправилно. Във връзка с възраженията ни изложени в жалбата пред СРС и поддържани в касационната такава, че е налице неяснота по отношение на конкретното действие, което се твърди, че доверителят ми е нарушил закона, обръщам внимание, че наличието на такава неяснота, се потвърждава и в мотивите към обжалваното решение на страница 4 от него. Съдът буквално е заявил, че действието, с което доверителят ми е нарушил закона е записването на акции от увеличение на капитала, което обстоятелство е настъпило на 28.03.2019 г. По този начин, съдът на практика подменя описанието на нарушението в НП. За жалбоподателя не става ясно, дали е нарушил закона с това, че е заявил записване на акции или с тяхната регистрация, както се твърди в НП. Представям писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Л.: Уважаеми Касационни Съдии, моля да оставите решението на СРС като правилно и обосновано. Моля да потвърдите НП като законосъобразно. Не са налице оплакванията в касационната жалба. Представям писмени бележки изготвени от колегата юристконсулт С.. Претендираме юристконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми Касационни Съдии, считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: