

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3820** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител, не се явява, вместо него адв. С., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Т. К. – редовно уведомена от предходното съдебно заседание чрез процесуалния си представител, не се явява, вместо нея адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СГКК – С. – редовно уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

М. Ц. Ж. - редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК не се явява, не се представлява.

А. Н. К. – редовно уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява

Е. Е. В. - редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява

Г. Б. В. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

Е. Б. К. - редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява

И. Б. Н. – редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2 АПК, не се явява, не се представлява

СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН ИЗГРЕВ - редовно уведомена по реда на чл.138, ал.2

АПК, не изпраща представител.

М. Г. Н. – редовно призована чрез призовка, връчена ѝ лично, не се явява, не се представлява.

К. П. Н. – редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице Т. И. А..

ДОКЛАДВА справки от НБД „Население“ относно адреси на конституираните страни; писмено становище от заинтересованата страна А. Н. К. от 29.5.2019г. с приложения; молба от жалбоподателите постъпила на 30.5.2019г.; определение на съда от 4.6.2019 година.

ДОКЛАДВА постъпила СТЕ на 08.10.2019г.

Адв. С.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Д. Т. Д. и А. Т. К. срещу заповед № 18-1444—7.02.2019г на Началник СГКК С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. С. - Поддържам жалбата от името на доверителите ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Да се изслуша вещото лице. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези към писменото становище на заинтересованата страна А. К. от 29.5.2019 година.

ПРИСТЪПИ към изслушване на СТЕ.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице.

Т. И. А..51г.,неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата. Имотът е отразен съгласно съществуващите граници.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит на вещото лице в размер на 300лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

Адв. С. – предвид издаденото ми съдебно удостоверение заявявам, че поисканият протокол на комисията по чл. 47, ал.1 ЗКИР не ми е издаден и моля да ни бъде даден срок да бъде представен. Със същият ще доказвам, че доверителите ми са изпълнили всички задължения при одобряване на КК. Имаме документ от агенцията, че възражението, подадено от нас в срок е било уважено, като фирмата изпълнител е следвало да се съобрази с това.

Представям доказателство за датата, на която съм депозирала съдебното удостоверение в Службата по кадастър и въпреки това до днес не ми е издаден. Към днешна дата документът все още се обработва. Ако прецените може да ангажирате отговорност от ответника, тъй като се намира при тях. Моля на основание чл.190 ГПК да се задължи ответника да представи цитирания в издаденото ми съдебно удостоверение протокол на комисията по чл.47, ал. 1 ЗКИР, която е разгледала и се е произнесла по възражение с рег. № 94-309/07.8.2015 година, подадено до началник СГКК-С. в процедурата по изготвяне, приемане и одобряване на КК на район „Искър“ СО, която КК е одобрена със заповед № РД-18-95/18.12.2015 година на Изпълнителния директор на АГКК.

Съдът намира искането за основателно и относимо към правния спор поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА началника на СГКК-С. на основание чл. 190 ГПК вр. чл.144 АПК в 7-дневен срок от съобщението да представи препис-извлечение от протокол на комисията по чл.47, ал. 1 ЗКИР, която е разгледала и се е произнесла по възражение с рег. № 94-309/07.8.2015 година, подадено от Д. Т. Д. и А. Д. К. до началника на СГКК-С. в процедурата по изготвяне, приемане и одобряване на КК на район „Искър“ СО, която КК е одобрена със заповед № РД-18-95/18.12.2015 година на Изпълнителния директор на АГКК, като му указва, че непредставянето на документа ще се преценява съгласно чл.161 ГПК, а именно - съдът може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създавала пречки за събиране на допуснати доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателите да се снабди с информация от СГКК-С., въз основа на издаденото съдебно удостоверение.  
За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.12.2019 година от 10,30 часа, за когато явилите се страни уведомени от днес, неявилите се уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: