

Протокол

№

гр. София, 07.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в
публично заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стела Спасова, като разгледа дело номер **8113** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.18 часа се явиха:

Жалбоподателят „МБРД“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. А. К., с пълномощно по делото.

Ответникът - директор на Регионална инспекция по околната среда и водите - С., редовно призован, представлява се от юрк. С. П., с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна „Аратиден“ ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Е. Й., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Стела Спасова.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Прокурорът – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.04.2025 година.

ДОКЛАДВА постъпили служебни преписи от писмени доказателства, както са описани в същата молба.

АДВ. К. и АДВ. Й. (поотделно) – Нямаме други доказателства.

ЮРК. П. - Запознати сме с постъпилите писмени доказателства. Възражявам да се приемат, тъй като те касаят становище от 2022 година, което е влязло в сила. Предмет на настоящото дело е друго становище от 2024 година. Освен това, считам, че с приетата в предходното съдебно заседание експертиза бяха обяснени достатъчно опорни точки, свързани с това становище от 2022 година, което дори не е предмет на сегашното дело. Моля да не ги приемате по делото тези доказателства. Не са необходими. Просто да не се прилагат по това дело.

ПРОКУРОРЪТ - Няма пречка да бъдат приети. Нямам доказателствени искания.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за приемане на днес докладваните писмени доказателства, като значението им за предмета на спора съдът ще следва да прецени и изложи в мотивите си при постановяване на решението по жалбата, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото служебни преписи от документите, описани в молба на жалбоподателя от 16.04.2025 година.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. К. – Госпожо съдия, моля Ви да уважите жалбата на моя доверител срещу процесния административен акт, издаден от директора на РИОСВ – С.. Подробни съображения относно допустимостта на жалбата и относно нейната основателност ще изложа в писмени бележки, които ще представя в даден от Вас срок. Моля да присъдите на моя доверител направените разноски. Представям списък на разноските.

ЮРК. П. – Уважаема госпожо административен съдия, моля да постановите решение, с което да потвърдите изцяло становището по екологична оценка СО-02-01/2024 година като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на материалноправния и процесуалния закон. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Ще изложа писмени бележки в даден от Вас срок.

АДВ. Й. – Моля за срок за писмени бележки за подробно становище. Моля да потвърдите решението на РИОСВ като правилен и законосъобразен акт и да отхвърлите жалбата.

ПРОКУРОРЪТ - Уважаема госпожо съдия, считам жалбата за неоснователна. Моля да постановите съдебен акт, с който да я оставите без уважение.

Съдът дава възможност на страните и прокурора в 14 дневен срок от днес да представят писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

СЪДИЯ:

ЧЕКРЕТАР: