

Протокол

№

гр. София, 28.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав, в
публично заседание на 28.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **6565** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Фондация „ВЪРХОВЕНСТВО НА ЗАКОНА“ – редовно призован чрез процесуалния представител адв. Я., представлява от преупълномощената от адв. Я. – адв. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ кметът на [община] баня – редовно призован, се представлява от адв. С., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Фондация „ВЪРХОВЕНСТВО НА ЗАКОНА“ срещу мълчалив отказ на кмета на [община] баня да се произнесе по заявление за достъп до обществена информация от 28.05.2025г. по въпроси 3, 4 и 5 от него.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Адв. С. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Жалбата е неоснователна и необоснована, не е налице нарушение по ЗДОИ. Предоставена

е исканата информация точно и ясно, както и изчерпателно е отговорено на въпросите, зададени от жалбоподателя. Считам, че следва да бъде прекратено производството по делото, тъй като не сме в хипотеза на мълчалив отказ, както е в жалбата по искане. Видно от доказателствата, неоспорени от жалбоподателя, налице са отговори и е налице изричен писмен акт на общината, с който е даден такъв отговор. Не само жалбата е неоснователна, същата е и недопустима. Няма да соча нови доказателства. Представели сме доказателства за разходи и моля да ни се присъдят.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените мълчаливия отказ в обжалваната част. В компетенцията на органа е да се произнесе и като същият не е сторил същото, извършеното нарушение е под формата на мълчалив отказ и следва да се отмени като незаконосъобразен. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

Адв. С. – Моля да оставите без разглеждане жалбата, евентуално отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Следва да се приеме, че в хода на административното движение на делото между АССГ и ВАС, че още по-сериозни доказателства относно предоставения изричен отговор с множество документи и по начин, по който жалбоподателят ги е искал – PDF и на електронен адрес, който ни е предоставен - това са безспорни доказателства, които не могат да оборят правилността на отговора на ответника. Претендирам разноски. Моля за срок за писмени бележки.

Относно искането за разноски на жалбоподателя - оспорвам като прекомерно адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава на страните 5-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.08ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: