

РЕШЕНИЕ

№ 2755

гр. София, 25.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Веселина Женаварова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2726** по описа за **2024** година докладвано от съдия Евгения Баева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалбата на Агенция пътна инфраструктура, срещу Решение № 5013/06.11.2023 година, постановено по НАХД № 6185/2023 година по описа на Районен съд - София, с което е отменен Електронен фиш № [ЕГН].

Жалбоподателят твърди, че решението е незаконосъобразно, като постановено при неправилно приложение на материалния закон. Твърди, че въззивният съд неправилно е приел, че нарушението по чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата се наказва само с издаване на наказателно постановление. Позовал се е на мотивите към законопроекта, както и на съдебна практика. Моли съда да постанови решение, с което да отмени атакуваното решение и вместо него да постанови друго, с което да потвърди електронния фиш.

В съдебно заседание касаторът, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът по касационната жалба, чрез процесуален представител, оспорва касационната жалба. Моли съда да постанови решение, с което да я отхвърли. Претендира присъждане на съдебно-деловодни разноски. В писмен отговор от 05.01.2024 година излага подробните си съображения за законосъобразност на

обжалваното решение.

Представителят на Софийска градска прокуратура изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Производството пред районния съд е образувано по жалба на „МарТранс Логистик“ ЕООД със седалище и адрес на управление [населено място], област С.-град, срещу Електронен фиш № [ЕГН] на Агенция пътна инфраструктура, с който на търговеца е наложена имуществена санкция в размер на 2 500 лева, на основание чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата затова, че на 20.04.2021 година, не е заплатил дължимата пътна такса за движение на товарен автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] .

С Решение № 5013/06.11.2023 година, постановено по НАХД № 6185/2023 година по описа на Районен съд – София електронният фиш е отменен. За да постанови този резултат въззивният съд е приел, че дължимата пътна такса за движение на товарен автомобил с регистрационен [рег.номер на МПС] не е платена. Приел е, че деянието е санкционирано с електронен фиш, при липсата на възможност за наказване по този ред. Приел е, че нарушаването на процедурата за наказване съставлява съществено процесуално нарушение, водещо до отмяна на електронния фиш.

С Определение № 366/29.01.2024 година, постановено по НАХД № 6185/2024 година по описа на Районен съд – София, Агенция „Пътна инфраструктура“ е осъдена да заплати на жалбоподателя сумата от 780 лева, представляваща съдебно-деловодни разноски. Определението не е обжалвано.

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН и от надлежна страна, поради което е допустима. Наведените доводи в същата представляват касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 от Наказателно-процесуалния кодекс, приложим по препращане от чл. 63в от ЗАНН.

Настоящият състав намира, че въззивният съд е установил относимите факти и правилно е приел, че товарният автомобил се е движил по републиканската пътна мрежа без платена пътна такса. Въззивният съд правилно е квалифицирал нарушението по чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата.

Настоящият състав изцяло споделя мотивите на въззивния съд.

В редакцията си към датата на извършване на нарушението, разпоредбата на чл. 189ж, ал. 1 от Закона за движението по пътищата не е предвиждала възможност за налагане на имуществена санкция за нарушението по чл. 179, ал. 3б от закона за движението по пътищата с електронен фиш.

Разпоредбата е изменена с ДВ бр. 13/2024 година, в сила от 13.02.2024 година, като считано от тази дата нарушенията по чл. 179, ал. 3б от Закона за движението по пътищата се наказват с електронен фиш.

Въззивният съд е изложил пространни мотиви, които настоящият състав изцяло споделя и не намира за нужно да преповтаря.

С оглед на изложеното решението, като постановено при липсата на допуснати съществени процесуални нарушения и при правилно приложение на материалния закон, следва да се остави в сила.

На ответника по касационната жалба следва да се присъдят направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски в размер на 650 лева, представляващо

платено адвокатско възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, пр. 1 от АПК, вр. чл. 63в от ЗАНН

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 5013/06.11.2023 година, постановено по НАХД № 6185/2023 година по описа на Районен съд – София.

ОСЪЖДА Агенция „Пътна инфраструктура“, [населено място], [улица] ДА ЗАПЛАТИ НА „МарТранс Логистик“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], област С.-град, [улица], ЕИК[ЕИК] сумата от 650 (шестотин и петдесет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.