

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4405

гр. София, 03.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
закрито заседание на 03.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разглежда дело номер **8137** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176а от Административнопроцесуарния кодекс (АПК).

Образувано е по молба вх. № 2017 от 21.01.2026г. на В. Д. Ц.-Д., с която се иска допълване на решение № 718 от 07.01.2026г. по адм.д. № 8137/2025г. на АССГ в частта за разноските. В молбата счита, че съдът е пропуснал да присъди направените разноски за вещо лице в размер общо на 1380 лв.

В писмено становище от 29.01.2026г. ответната страна, министърът на енергетиката, излага доводи за неоснователност на искането и моли съда да остави молбата за допълване на постановеното решение в частта за разноските без уважение.

Административен съд София-град, в настоящия състав, счита, че искането по чл. 176а, ал.1 АПК като подадено в срок и от активно легитимирано лице е допустимо.

Производството по делото е образувано по жалба на В. Д. Ц.-Д., от [населено място] против Заповед № ЧР-П-19/ 22.07.2025г. на министъра на енергетиката, с която на основание чл. 106, ал.1, т.2 от ЗДСл, е прекратено служебното й правоотношение.

С решение № 718 от 07.01.2026г. жалбата е отхвърлена и на основание чл. 143, ал.1 АПК, на жалбоподателя са присъдени направените разноски в размер на 1500 лв. съгласно представения списък.

В откритото съдебно заседание по делото, проведено на 10.12.2025г., в дадения ход по същество, процесуалният представител на жалбоподателя моли да се присъдят разноските, за което представя списък. В представения списък на разноските по адм.д. № 8137/2025г. по описа на АССГ на л. 322 от делото е посочен единствен разход „адвокатски хонорар за един адвокат – 1500 лв“.

Съгласно разпоредбата на чл. 143, ал.1 АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.

Съгласно тълкуването, дадено в т.11 от Тълкувателно решение № 6 от 6.11.2013 г. на ВКС по тълк.

д. № 6/2012 г., ОСГТК, претенцията за разноси по чл. 80 ГПК може да бъде заявена валидно най-късно в съдебното заседание, в което е приключило разглеждането на делото пред съответната инстанция.

В случая в този срок жалбоподателката не е заявила претенция за заплащане на възнаграждение за вещо лице по допуснатата съдебна експертиза. Това е сторено за пръв път с молбата 21.01.2026г. за допълване на решенето в частта за разноските.

По изложените съображения и на основание чл.176а, ал.3 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на В. Д. Ц.-Д. за допълване на решение № 718 от 07.01.2026г. по адм.д. № 8137/2025г. на АССГ в частта за присъдените разноси.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ: