

# Протокол

№

гр. София, 24.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 24.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5279** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,11 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ Г. Т. Л. О., ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ Т. Н. Г., редовно призован, явява се адв. М. А., САК с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно призован се представлява от главен юриск. С. А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, явява се прокурор Стоян Димитров.

Страните: да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ).

ДОКЛАДВА уточнения на (ИМ) от 04/08/2020 с представени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на ИМ от 24/09/2020

ДОКЛАДВА молба от 21/08/2020 от адв. А. .

ДОКЛАДВА изпратените служебно, за прилагане по делото, заверени преписи от изискани доказателства, съдържащи се в адм. дело 1727/2009 на АССГ.

Адв. А. Поддържам ИМ. Поддържам всички подадени молби, изложените доказателствени искания и уточнения. Моля да приемете доказателствата по делото.

Юриск. А.: Поддържам отговора. Възразявам ИМ по основания и размер. Твърдя

изтекла погасителна давност. Алтернативно – съпричиняване на вредата във връзка с действията на ищеца по чл. 5 от ЗОДОВ,.

Прок. Ст. Д.: Да се приемат доказателствата по делото, не се противопоставям на исканията.

След като изслуша становищата на страните, съдържащите се в ИМ, допълнителни молби и възраженията в отговор на ИМ, съдът извърши доклад по делото на основание чл. 146 от ГПК:

Предявен е иск с правно основание чл. 1/1/ от ЗОДОВ във връзка с чл.203 и сл. от АПК срещу ответника за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, изразяващи се в пропуснати ползи за периода 19/05/2008–15.03.2011 от незаконосъобразен административен акт - решение № 540/24.10.2008 на н-к Митница Аерогара С., отменено с влязъл в сила съдебен акт. Цената на иска е 985.09 лева. Претендира се законна лихва за забава, считано от предявяване на ИМ на 31.10.2011 до окончателното изплащане на главницата.

Ответникът оспорва основателността и размера на исковата претенция, прави възражение за изтекла ПД и евентуално съпричиняване на вредите.

С оглед твърдените фактически обстоятелства в исковата молба и възраженията в отговора, установената правна квалификация на предявената искова претенция, съдът разпределя доказателствената тежест между страните, както следва: УКАЗВА на ищеца, че следва да докаже твърдените в исковата молба факти и обстоятелства - наличие на незаконосъобразен адм. акт на ответника /негов орган или негово длъжностно лице/, издадени и извършени при или по повод осъществяваната от него адм. дейност; претърпените от него имуществени вреди и техният размер /на пропуснати ползи/ за сочения в уточненията към ИМ период, наличието на пряка причинно-следствена връзка между незаконосъобразния акт и търпението вредоносен резултат.

УКАЗВА на ответника, че следва да докаже, с оглед възраженията си в отговора на ИМ, фактите и обстоятелствата, на които базира възраженията си за неоснователност на иска по основание и размер, за изтекла ПД и евентуално за съпричиняване на вредите.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ писмени доказателства и допълненията към нея ИМ такива.

ПРИЕМА изпратени преписи на доказателства от доказателства по адм. дело № 1727/2009 г. по описа на АССГ

ПРИЕМА заверено копие от становище от 17/05/2008 на отдел „Тарифна политика“ при Митница Аерогара С. по ЕАД, изпратено за прилагане от първо отделение, 14 състав по адм. дело № 1797/2009 г. на АССГ

НАМИРА за основателно искането на пълномощника на ищеца за събиране на допълнителни доказателства: за приобщаване на събраните по адм. дело № 9503/2011 на 35 състав на АССГ писмени доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКАТ от адм. дело № 9503/2011 на 35 състав на АССГ, преписи на заключения по ССчЕ /3 броя основна и допълнителни, с вещо лице Д. Н. Г. относно предмета на настоящото производство; експертизите, назначени с определения на съда на 13/02/ 2014; 05/06/2014 и 18/09/2014 г., както и заверени протоколите от о.с.з от 05/06 /2014 08/09/ 2014 и 16/10/2014 г.

Юриск. Ст. А.: Не възразявам по доклада. Не възразявам по разпределената доказателствена тежест.

Прок. Д.: Не възразявам по доклада по делото.

С оглед необходимостта от събиране на допълнителни доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 09.03.2021 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: