

Протокол

№

гр. София, 06.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 06.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **6737** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,58 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Р. Д. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А. А. – редовно уведомено, явява се лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. И. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата допълнителна комплексна ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Моля да се изслуша заключението на вещото лице.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещаха да дадат вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението чрез разпит на вещите лица, със снета по делото самоличност:

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. А.: Проверките бяха извършени на място в БНБ и в [фирма] /в несъстоятелност/, бяха ни предоставени и документи, които следва да бъдат счестени като приложение към заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. К.: Представям тези документи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ:

ПРИЕМА днес представените документи от вещите лица като приложение към допълнителното заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме въпроси. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че представеното заключение е относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица С. А. и О. К. по допуснатата основна и допълнителна комплексна ССЧЕ като доказателство по делото.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Моля да ни се даде възможност да представим допълнително справки-декларации, тъй като нямаме готовност в момента не сме изготвили и справки-декларации към основното заключение и допълнително такава.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещите лица да представят допълнително справки-декларации по делото. След представяне на такива допълнителни справки-декларации, ще бъдат издадени и съответните РКО.

ДОКЛАДВА писмо от [фирма] /в несъстоятелност/, постъпило на 28.01.2022 г. във връзка с разкриването на банкова тайна, по настоящото дело.

ДОКЛАДВА писмо от БНБ, постъпило на 08.02.2022 г., във връзка с разкритата банкова тайна и са представени писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Запознати сме. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмо от [фирма] /в несъстоятелност/ от 28.01.2022 г. като доказателство по делото.

ПРИЕМА писмо от БНБ от 08.02.2022 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед на събраните доказателства и на основание чл. 194 от ГПК намира за

недоказано оспорването на документ, а именно писмо с вх. № БНБ-69749/30.06.2021 г., за което е открито производство по оспорване в предходно съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА оспорения документ като доказателство по делото.

АДВ. Д.: Представям превод на приложението, което доверителят ми е представил на вещите лица и което бе прието в днешното съдебно заседание по делото, тъй като същото е на английски език.

СЪДЪТ предостави възможност на пълномощника на ищеца адв. Д. да се запознае с представените от ответника документи.

АДВ. Д.: Не възразявам да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения днес превод на приложението, депозирано от вещите лица в днешно съдебно заседание като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и **ПРОКУРОРЪТ**: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите иска на доверителя ми така, както е очертан след оттеглянето като основателен и доказан по съображения, които ще изложа в писмена защита. Моля да ни присъдите разноски, които се явяват двата депозита за възнаграждение на вещите лица в размер на 1 100 лева.

АДВ. Д.: Моля изцяло да оставите без уважение предявената искова претенция, съобразно извършеното оттегляне в иска. Моля да ми присъдите разноски по списък, който представям с препис за ищеца. Моля за срок за писмена защита.

РЕПЛИКА НА АДВ. Д.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да съобразите разпоредбите на чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ в приложимата редакция, към датата на завеждане на иска.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към становището на ответника по иска. Считаю, че не е извършен административен деликт от длъжностните лица, при Централната банка.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до 18.04.2022 г. да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: