

Протокол

№

гр. София, 12.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.11.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова

Луиза Христова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9486** по описа за
2021 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. Ч. П. – редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ЗЕМЕДЕЛИЕ - ИЗТОЧНА –редовно
уведомен, се представлява от адв.Й., преупълномощен от адв.П., с пълномощно за
преупълномощаването, което представя.

СГП - се представлява от прокурор М..

Касаторът П.: Да се даде ход на делото.

Адв.Й.: Да се даде ход на делото.

Прокурор М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба и направените с нея доказателствени искания.

ДОКЛАДВА молба на касатора от 10.08.2021 г., с която се прави доказателствено
искане за изискване на материали по чл. 186, ал. 2 и ал. 3 от ППЗСПЗЗ.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, депозиран в СРС на 21.09.2021 г.

Касаторът П.: Поддържам касационната жалба. Поддържам доказателствените
искания, направени с нея, както и съдът да направи преюдициално запитване до съда
на Европейския съюз каква трябва да бъде правната квалификация на иска, що се

отнася до принципа на върховенството на закона. Следва съдът да съобрази, че това касационна съдебна инстанция във връзка с това запитване. Искането е съгласно Договора за функциониране на Европейския съюз

Адв.Й.: Поддържам отговора на касационната жалба. Оспорвам жалбата. По доказателствените искания, считам, че не са налице основания за допускането им. Също така не е налице тезата на за отправяне на преюдициално запитване до съда на Европейския съюз. Нямам доказателствени искания. Няма да представям доказателства.

Прокурор М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. По исканията на касатора, считам, че са неоснователни, включително да бъде отправено преюдициално запитване.

Съдът намира следното: Доказателствените искания на касатора, направени от т. 1 до т. 4 в касационната жалба, както и това направено в молбата от 10.08.2021 г. са неоснователни. Пред касационната инстанция действа забрана за установяване на нови фактически положения. В случай, че съдът прецени, че районният съд е нарушил принципа на служебното начало и не е събрал всички, допустими, необходими и възможни доказателства, това би било основание за отмяна на решението му и за връщане на делото за ново разглеждане. Касационната инстанция обаче, не е съд по фактите и не може да събира доказателства, чрез които касаторът цели да установи нови факти. Доказателственото искане направено с т. 5 от касационната жалба за отправяне на преюдициално запитване до Европейския съюз е неоснователно, тъй като не се твърди и не е налице норма на ПЕС, която да е приложима в конкретния случай или да е налице съмнение за тълкуването и прилагането на норма на ПЕС. Това, че България е правова държава е установено и в Преамбюла на Конституцията на РБ и не може да е налице съмнение за действието на принципа за върховенството на закона.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ всички доказателствени искания на касатора, съобразно мотивите изложени по-горе.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Касаторът П.: Винаги при грешна права квалификация на иска решението на съда, ще бъде незаконосъобразно. Искането ми е да се представят доказателствата, тъй като не бяха представени в първата инстанция и съответно, съдът следва да върне делото на първата инстанция по същите причини, които изложи и съдът. Що се отнася до преюдициалното запитване, смятам че такова е налице, тъй като иска не е квалифициран на принципа на върховенството на закона, а като мълчалив отказ - това са две различни неща.

Адв.Й.: Моля да оставите първоинстанционното решение в сила. Считам, че аргументите на жалбоподателя са неоснователни, а доказателствените искания, които са изложени в жалбата са ирелевантни и неотнормирани към предмета на спора и не са необходими за решаването му.

Прокурор М.: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно. Моля да постановите решение, с което да го оставите в

сила.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: