

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5897

гр. София, 15.12.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в
закрито заседание на 15.12.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **11633** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.268 ДОПК.

Образувано е по жалба на [фирма] със седалище и адрес на управление [населено
място], [жк], [жилищен адрес] действащо чрез управителя Г. М. Л. срещу решение
№ ПИ-196 от 10.09.2012 г. на директора на ТД на НАП [населено място].

С оспореното решение е оставена без уважение жалбата на дружеството, вх. №
53-03-1316/25.08.2012г. по описа на ТД на НАП С. против разпореждане за
присъединяване, с изх. № 13375/2007/000088/06.08.2012г. издадено от Г. О.-публичен
изпълнител при ТД на НАП С..

Жалбата срещу оспореното решение съдът намира за нередовна, не е внесена
дължимата държавна такса в размер на 50 лева по сметка на АССГ, поради което
жалбата следва да бъде оставена без движение до отстраняване от жалбоподателя на
констатираната нередовност.

Предвид направеното особено искане с жалбата за спиране на действията по
изпълнително дело № 13375/207г. по описа на ТД на НАП –С. до приключване на
съдебното производство по обжалване на Решение № ПИ-196 от 10.09.2012 г. на
директора на ТД на НАП [населено място], съдът намира, че за процесуална
икономия до отстраняване на констатираната нередовност на жалбата, е дължимо
произнасяне по това искане с настоящото определение

Искането е процесуално недопустимо. Приложимите разпоредби на глава
Двадесет и седма от ДОПК "Защита срещу принудително изпълнение", уреждащи
обжалването на действията на публичния изпълнител пред директора на
компетентната ТД на НАП и съответно - на неговото решение по съдебен ред, не
предвиждат изрично правомощия на съда, разглеждащ жалбата, подадена по чл. 268
от ДОПК, да спре изпълнението (изпълнителното дело), респ. обжалваните действия
на публичния изпълнител. При наличието на разпоредбата на чл. 266, ал. 4 от ДОПК,
в която е уреден случаят на спиране на действията по принудителното изпълнение, а

именно - само при подадена жалба от трети лица със самостоятелни права върху вещта, върху която е насочено принудителното изпълнение, какъвто безспорно не е жалбоподателя и при липсата на изрично овластяване на съда да спре обжалваните действия по собствена преценка до приключване на производството по обжалването им, искането следва да се остави без разглеждане и производството в тази част да се прекрати.

По изложените съображения Административен съд София-град, I отделение, 20 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ жалбата срещу решение № ПИ-196 от 10.09.2012 г. на директора на ТД на НАП [населено място] без движение.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7 дневен срок от съобщаването да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 50 лева и приложи в този срок по делото с писмена молба доказателства за извършеното плащане, като го предупреждава, че ако не изпълни в посочения срок дадените указания производството по делото ще се прекрати.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ направеното искане с жалбата съдът да постанови спиране на действията по изпълнително дело № 13375/2007г. по описа на ТД на НАП – [населено място] до приключване на съдебното производство по обжалване на законсъобразността на решение № ПИ-196 от 10.09.2012 г. на директора на ТД на НАП [населено място] и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок пред Върховния административен съд в частта, с която е оставено без разглеждане искането за спиране действията по изпълнително дело № 13375/2007г. по описа на ТД на НАП – [населено място] и е прекратено производството. В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на жалбоподателя на посочения съдебен адрес.

Делото да се докладва след изтичане срока за отстраняване на нередовността на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: