

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 5722

гр. София, 04.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 04.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **3680** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във връзка с чл. 118, ал.1 от КСО.

Образувано е по жалба вх. № 14148 от 10.04.2023г., подадена от Ж. С. Х., ЕГН [ЕГН] чрез адв. В. Т. срещу решение № 2153-21-67 от 16.03.2023 г. на директора на ТП на НОИ С. град, с което е оставена без уважение жалбата на посоченото лице и е потвърдено Разпореждане № 3-4-21-01286514/23.01.2023г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

По делото е постъпила молба от 03.07.2023г. от юрисконсулт П., с която на основание чл. 193 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК моли да бъде открито производство по оспорване истинността на представени от процесуалния представител на жалбоподателя заверени копия на:

1. Заповед № 30/01.12.2019г., приложена на лист 30 от делото;
2. Трудов договор № 025/07.12.2018г., приложен на лист 28 от делото;
3. Трудова книжка № 7 на Ж. С. Х., приложена на лист 195 до 197 от делото и в оригинал;
4. Удостоверение № 118:01.10.2019г., приложено на лист 200 от делото.

В същата молба е отправено и искане за допускане на съдебно-графологична експертиза, която да установи автентичността на подписа положен за лицето К. А. Р. в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала „Ки Комерс 2017“ ЕООД.

След като се запозна с молбата, съдът намира искането за недопустимо като за несвоевременно направено предвид процесуалната преклузия на чл. 193, ал.1 от ГПК. Съгласно разпоредбата на чл. 193, ал.1 от ГПК, заинтересованата страна може да оспори истинността на документ най-късно с отговора на съдопроизводственото действие, с което той е представен. Административната преписка, в съдържанието на която са приложени оспорените документи от т. 1 до т. 3, е представена на

18.04.2023г., от който момент тя е на разположение на страните. С определението за насрочване на делото № 3498/24.04.2023г., връчено на ответника на 02.05.2023г. изрично е дадена възможност на ответника да се запознае с приложените към жалбата писмени доказателства и да представи писмен отговор в 14-дневен срок, като такъв не е постъпил. В проведено на 21.06.2023г. открито съдебно заседание ответника отново не е възразил срещу тези документи, като в същото съдебно заседание е представено за пръв път описаното по т. 4 по-горе удостоверение, което ответника също не е оспорил. В същото съдебно заседание ответника е оспорил единствено автентичността на подписите положени за работодател и осигурител в представените за първи път заверени копия на трудова книжка № 6 и № 7 на Ж. С. Х..

Оспорването истинността на документ по чл. 193, ал. 1 ГПК представлява по същността си предявяване на инцидентен установителен иск за установяване неистинност на документ. Правото да се оспори истинността на представен по делото документ, чрез процедурата по чл. 193 ГПК може да се упражни в предвидения в чл. 193, ал. 1 срок - най-късно с отговора на процесуалното действие, с което насрещната страна го е представила, а когато документа е представен в съдебно заседание, оспорването може да бъде направено най-късно до края на съдебното заседание. Пропускането на срока по чл. 193, ал. 1 ГПК лишава страната от правото да оспори истинността на документа. С пропускането на срока възможността за оспорване истинността на документа в това производство се преклудира. Това е правната последица от неупражненото в срок процесуално право. Целта на тази преклудия е да обезпечи разглеждане на делото в разумен срок и да стимулира страната да прояви процесуална активност и дисциплина.

Съдът счита, че във връзка откритото производство по оспорване истинността на документ досежно автентичността на подписа положен за лицето К. А. Р. в качеството му на управител и едноличен собственик на капитала „Ки Комерс 2017“ ЕООД следва да назначи съдебно-графологична експертиза със задача формурираната от ответника в представената по делото молба от 03.07.2023г.

Воден от горното, Административен съд – София-град

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника чрез юриконсулт П. за откриване на производство по чл.193 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК за оспорване истинността на документи, а именно заверени копия на :

1. Заповед № 30/01.12.2019г., приложено на лист 30 от делото;
2. Трудов договор № 025/07.12.2018г., приложено на лист 28 от делото;
3. Трудова книжка № 7 на Ж. С. Х., приложено на лист 195 до 197 от делото и в оригинал;
4. Удостоверение № 118:01.10.2019г., приложено на лист 200 от делото.

ДОПУСКА съдебно-графологична експертиза, по която вещото лице да отговори на поставения от ответника въпрос в депозираната по делото молба от 03.07.2023г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне съдебно-счетоводна експертиза в размер на 500.00 лева, вносим от ответника, в седемдневен срок от получаване на съобщението.

Определя за вещо лице Л. Б. Д., телефон

0898 – 734-995. Вещото

лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.

УКАЗВА на ответника, че при невнасяне на депозит за вещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена.

Определението не подлежи на самостоятелно обжалване, а с крайния съдебен акт.

Препис от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ: