

РЕШЕНИЕ

№ 582

гр. София, 24.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в
публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7123** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба на "ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ" АД, ТЕЦ „ОРАНЖЕРИЯ 500 дка“, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Г. Г. срещу Решение № Ц-12/30.06.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта по т. 17, с която по отношение на дружеството се утвърждават пределни цени на топлинната енергия и се определят преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2023г., в частта му относно разходите съобразно представените паспортни данни на двата двигателя в когенерацията на дружеството.

Релевира доводи за незаконосъобразност на решението в оспорената част, като постановено при съществени процесуални нарушения, при неспазване на материалния закон и несъобразяване с целта на закона. Жалбоподателят, твърди че решението в оспорената му част – т.8 е незаконосъобразно, поради противоречие с разпоредбите на чл. 23, ал. 1 и чл. 31, т. 1, т. 2 и т. 4 от Закона за енергетиката, тъй като не са спазени изискванията утвърдените пределни и преференциална цена да възстановят икономически обосноваваните разходи за лицензионната дейност на "Оранжерии Гимел" АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“, както и да са определени по прозрачен начин,

основен на обективни критерии с оглед неправилно определения коефициент на разпределение на горивото при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – 0,4900. Излага твърдения във връзка с подадено от "Оранжерии Гимел" АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ подадено заявление до КЕВР за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия, като е представило необходимата информация и приложения и изготвени на базата на това заявление доклад, дружеството своевременно е подадено възражение с вх. № Е-14-70-2/31.05.2023г., като в оспореното решение липсват ясни мотиви относно неприемане на изцяло на конкретните възражения на жалбоподателя. В жалбата се прави искане решението в оспорената част да бъде отменен, като решението на КЕВР в частта относно корекцията на Коефициента за електрическа ефективност да бъде изменено.

В съдебно заседание, жалбоподателят чрез процесуалния си представител адв.П. поддържа жалбата на изложените в нея основания. Излага подробни съображения. Претендира съдебни разноски съгласно представен списък.

Ответникът - Комисията за енергийно и водно регулиране чрез процесуалния представител юр.В. оспорва жалбата. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна Фонд „Сигурност на електроенергийната система“ – [населено място], редовно призована, не се представлява в съдебно заседание, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност събраните по делото доказателства, становищата на страните и съобрази приложимия закон, намира за установено от фактическа страна следното :

След извършен регулаторен преглед КЕВР с Решение № Ц-18/ 01.07.2022г., считано от 01.07.2022г., е утвърдила пределни цени на топлинната енергия и е определила преференциални цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала” на 36 дружества от сектор „Топлоенергетика”. На основание чл. 3, ал. 2, т. 1, във връзка с чл. 24 от НРЦТЕ с писмо на КЕВР изх. № Е-14-00-3 от 27.02.2023г., на 39 дружества от сектор „Топлоенергетика” е указано да представят отчетна информация за базисната година и прогнозна информация за периода 01.07.2023г. – 30.06.2024г. във връзка с извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии на електрическата енергия, произведена по високоефективно комбинирано производство на дружествата от сектор „Топлоенергетика”, считано от 01.07.2022г.

"Оранжерии Гимел" АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ е подадено заявление с вх. № Е-14-70-1 от 31.03.2023г. до КЕВР за утвърждаване на цени на електрическа и топлинна енергия, като е представило необходимата информация и приложения.

Във връзка с подадените заявления със Заповед № 3-Е-143 от 11.04.2023г. на Председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши преглед на заявленията и приложенията към тях. Индивидуалните констатации след анализите на подадените заявления са показани в синтезиран вид за всяко от дружествата от сектор „Топлоенергетика” в доклад № Е-Дк-663 от 22.05.2023 г. от дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и дирекция „Правна“ в КЕВР, приет на закрито заседание на КЕВР от 26.05.2023г. с протокол № 169 и публикуван на интернет страницата на Комисията. Проведено е обществено обсъждане на

06.06.2023г.

Въз основа на приобщените по преписката писмени доказателства е постановено Решение № Ц-12/ 30.06.2023г. на КЕВР, с което в частта му по т. 17 на "Оранжерии Гимел" АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ са утвърдени:

1. Преференциална цена на електрическата енергия (без ДДС) – 380,15 лв./MWh;
2. Премия по чл. 33а от ЗЕ – 139,17 лв./MWh;

. Ценообразуващи елементи на определената цена:

- Необходими годишни приходи 7 613 хил. лв., в т. ч.:
 - о Разходи – 7 423 хил. лв., от които условно-постоянни – 2 635 хил. лв. и променливи – 4 788 хил. лв.
 - о Регулаторна база на активите – 4 082 хил. лв.
 - о Н. на възвръщаемост – 4,64%
- Количество електрическа енергия от високоефективно комбинирано производство – 15 199 MWh

В същото решение, в оспорената му част след възражение на дружеството, е определен коефициент за разпределение на горивото при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия – 0,4900, който именно е предмет на настоящия спор.

В хода на делото са приети и приложени административната преписка, ведно с доказателствата по нея, както и доказателствата, представени към жалбата и представени от ответника в открито съдебно заседание.

При така установената фактическа обстановка, съдът формира следните правни изводи :

Жалбата е процесуално допустима, подадена от лице с правен интерес, срещу подлежащ на оспорване и контрол за законосъобразност административен акт, в законоустановения преклузивен срок. Безспорно отказа да бъде определена индивидуална квота за разполагаемост на регулирания пазар, пряко засяга правната сфера на жалбоподателя.

Разгледана по същество жалбата е основателна поради следните съображения:
Решението в оспорената му част е издадено от компетентен административен орган в съответствие с правомощията му. На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗЕ Комисията осъществява регулиране на цените в случаите, предвидени в този закон. Разпоредбите на чл. 30, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗЕ определят, че на регулиране от Комисията подлежат цените, по които производителите продават топлинна енергия на топлопреносното предприятие и на пряко присъединени клиенти и по които топлопреносното предприятие продава топлинна енергия на клиенти. Съгласно чл. 33, ал. 1 от ЗЕ Комисията определя преференциални цени за продажба на електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия. Преференциалната цена на електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централите с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия се определя по начина, посочен в ал. 3 на чл. 33 от ЗЕ, а именно на база индивидуалните разходи за производство и добавка, определена от Комисията по групи производители и по критерии съгласно чл. 24, ал. 1 и ал. 2 от НРЦЕЕ. Решение № Ц-12/ 30.06.2023г. е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на комисията, който съответства на изискванията на закона, подписано е, поради което, съдът намира, че същото е издадено от компетентен орган.

Решението е издадено и при спазване на изискването за форма, установено в разпоредбата на чл. 59 АПК. Оспореният административен акт съдържа подробни мотиви, като са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Доколкото правомощията на КЕВР да регулира цените са обусловени от предложението и данните, предоставени от енергийните предприятия, административният орган следва да изложи мотиви за това приема ли за обосновани предложените цени, образувани ли са те с оглед изискванията на приложимите нормативни разпоредби и въз основа на кои ценообразуващи елементи, съответно да обоснове защо и по какъв начин определя различен от предложения размер на цените. В обстоятелствената част на решението са изложени достатъчно съображения в тази посока, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Не се констатират и съществени нарушения на административно-производствените правила при постановяването на оспорения акт, не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства, което право е надлежно упражнено от жалбоподателя в административното производство. Комисията след представяне на заявлението за утвърждаване на цени на закрито заседание е приела доклад на работната група, назначена за проучване на преписката. Проведено е открито заседание за обсъждане на приетия доклад. На закрито заседание регулаторният орган е приел проект на решение по заявлението, който е подложен на обществено обсъждане. Общественото обсъждане е проведено съгласно изискванията на чл. 14 от ЗЕ – за участие са поканени държавни органи, ведомства, организации, енергийни предприятия, граждани и търговски дружества. Решението на регулаторния орган е взето при извършена преценка на заявленията и обсъждане на становищата на заинтересованите лица на закрито заседание на комисията, след което е публикувано. Въз основа на извършената проверка за законосъобразност по това основание, настоящата съдебна инстанция прави извод за липсата на съществени процесуални нарушения, обосноваващи отмяна на акта на основание чл. 146, т. 3 от АПК.

Решението в оспорената му част е постановено при противоречие с материалния закон.

С решение № Ц-12/30.06.2023 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по точка I . 1 КЕВР, на основание чл. 21, ал. 1, т. 21 от ЗЕ определя цени на топлинна и електрическа енергия, произведена по комбиниран начин и премии за електрическа енергия г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024г.

Със заявление с вх. № Е-14-70-1 от 31.03.2021г. „ТЕЦ Марица 3“ АД "Оранжерии Гимел" АД, ТЕЦ „Оранжерия 500 дка“ е предложило за утвърждаване преференциална цена на електрическата енергия - 581,89 лв. /MWh, без ДДС.

Дружеството е представило обосновка на техническите и икономическите данни във връзка с предложението за утвърждаване на цени на енергия за регулаторния период от 01.07.2023 г. до 30.06.2024г.

Във връзка с подадените от дружествата от сектор „Електроенергетика“ заявления за утвърждаване на цени на енергия е създадена работна група със заповед на Председателя на КЕВР, която да извърши преглед на заявленията и приложенията към тях. Изготвен е доклад Доклад вх.№ Е-Дк-663/25.05.2023г. от Дирекция

„Електроенергетика и топлоенергетика“ и Дирекция „Правна“ в КЕВР, извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г. Докладът е приет на закрито заседание на КЕВР от 26.05.2023г. с протокол № 169 от 26.05.2023г.

В съответствие с изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 от ЗЕ, на 01.06.2023 г. КЕВР е провела открито заседание, като съгласно решение на КЕВР по Протокол № 169 от 26.05.2023г. ,в т.2 е осигурила и възможност за дистанционно участие на заинтересованите страни чрез програмата за съобщения Skype. На откритото заседание Комисията е обсъдила със съответните енергийни дружества Доклада, след което в рамките на определения съгласно чл. 30, ал. 4 от НРЦТЕ и чл. 47, ал. 3 от НРЦЕЕ срок, дружествата, направили възражения по Доклада, са имали възможност да представят своите писмени становища и обосновки. Жалбоподателят, не е взел участие в откритото заседание.

Комисията е насрочила закрито заседание на 02.06.2023г. за приемане на проект на решение утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала“, считано от 01.07.2023г.

На общественото обсъждане, проведено на 06.06.2023 г., са поканени да присъстват заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от ЗЕ.

В резултат от изпълнението на гореописаната административна процедура, Комисията е постановила Решение № Ц-12/30.06.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което в частта му по т. I.1 с която са определени цени на топлинна и електрическа енергия, произведена по комбиниран начин и премии за електрическа енергия г. прогнозна месечна разполагаемост за производство на електрическа енергия за периода 01.07.2023 г. – 30.06.2024г.

При изпълнение на правомощията си за ценово регулиране Комисията се ръководи от принципите по чл. 23, чл. 24 и чл. 31 ЗЕ. В чл. 23, т. 4 от ЗЕ е регламентирано правомощието на комисията да осигурява баланс между интересите на енергийните дружества и клиентите. Ето защо правомощията на КЕВР предполагат оценка и анализ на предоставената информация с оглед на нейната точност и икономическа обоснованост, поради и което комисията няма задължение да приеме еднозначно предложенията на енергийните предприятия. Друг принцип, от който се ръководи комисията при изпълнение на регулаторните си правомощия, е осигуряването на равнопоставеност между отделните категории енергийни предприятия и видовете клиенти (чл. 23, т. 5 от ЗЕ). Изпълнявайки това свое законово задължение и в съответствие с принципа на чл. 8, ал. 2 от АПК, че в пределите на оперативната самостоятелност при еднакви условия сходните случаи се третират еднакво, КЕВР следва да прилага към всички дружества, адресати на процесното решение, общ подход при определяне на цените на електрическа и топлинна енергия и общи принципни положения относно извършените допълнително корекции, но съобразно специфичните особености на дружеството.

В чл. 31 ЗЕ се изисква цените да са недискриминационни, основани на обективни критерии и определени по прозрачен начин, да осигуряват икономически обоснована

норма на възвръщаемост на капитала и да възстановяват икономически обосноващите разходи за дейността им, включително разходите за: управление, експлоатация и поддръжка на енергийните обекти; поддръжане на резервни и регулиращи мощности, необходими за надеждно снабдяване на клиентите; доставка и поддръжане на резервите от горива; ремонти; амортизации; съхраняване и преработка на отработено ядрено гориво и радиоактивни отпадъци, извеждане на ядрени съоръжения от експлоатация и ядрена безопасност; балансиране на електроенергийната система.

Цените на топлинната енергия се определят по реда на Наредба № 5 от 23.01.2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия, а в случаите на комбинирано производство се утвърждават еднокомпонентна цена или цени на топлинна енергия по видове топлоносители и се определя преференциална цена на електрическата енергия, на база приети от КЕВР Указания, и в съответствие и с чл.24 от Наредба № 1 от 2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия. Във връзка с приети изменения и допълнения в Наредба № 5 от 23.01.2014г. за регулиране на цените на топлинната енергия и в Наредба № 1 от 14.03.2017г. за регулиране на цените на електрическата енергия (ДВ. бр.52 от 22.06.2018 г.), са разработени Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала, приети с протоколно решение на КЕВР № 116/26.06.2018г., които отменят предишните Указания, приети с протоколно решение № 95/25.05.2015г.

Със заявление с вх. N: E-14-81-1/31.03.2023г., в Справка 6, ред 13, жалбоподателя е посочил електрическата ефективност е 40,40%, получена въз основа на попълнените Справки от 1 -9 включително, от подаденото на 31.03.2023 г. заявление. Редове 11, 12, 13 са контролни изчислителни редове, създадени за целите на КЕВР при определяне на показателите електрическа и топлинна ефективност. Данните в тези редове отразяват реалния режим на работа на централата, получени са в следствие на данните от подадените на 31.03.2023 Справки от 1-9 и в конкретния случай са в пълно съответствие с паспортните данни на централата производител. Подадените данни са подадени в законоустановения срок, в процедурата по определяне цени на КЕВР, а именно на 31.03.2023 г и резултатите от горепосочените редове са получени на база заложените от КЕВР формули, които не могат да се коригират от заявителят и резултатите следва да бъдат съгласно формулите на КЕВР.

Съдът намира, че в нарушение на материалния закон Комисията не признава наличието на допусната грешка при попълване на Справка № 6 „Изчисляване на коефициенти за разпределяне на разходите“ от подаденото заявление с вх. N: E-14-81-1/31.03.2023г., относими към регулаторния период.

С възражение N: E-14-81-2 от 31.05.2023 г. по отношение на публикувания Доклад вх.№ E-Дк-663/25.05.2023г. от Дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ и Дирекция „Правна“ на КЕВР за извършване на регулаторен преглед и утвърждаване на цени на топлинна енергия и определяне на цени и премии за електрическа енергия, произведена от високоефективно комбинирано производство на дружества от сектор „Топлоенергетика“, считано от 01.07.2023 г., дружеството е възразило по отношение на относно определената електрическа ефективност (определения коефициент за

ефективност на производството на електрическа енергия на стр. 19 от Доклада), като е приложило и паспортните данни на машините.

В оспореното решение, Комисията приема, че „възражението на дружеството относно определения от Комисията коефициент за разпределение на горивото при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия се приема, но не е мотивирала защо след като в подаденото от жалбоподателя заявление, неразделна част, от което е надлежно попълнен ценови изчислителен модел - Справки от 1-9 от Указанията на КЕВР -глава първа т. 9 и справка б „Изчисляване на коефициенти за разпределяне на разходите“ не е коригирана допуснатата явна техническа грешка, получена в резултат на грешно попълване в ред 21 от Справката и защо не е приложил собствените си Указания, които са неразделна част от акта, с който се определя преференциалната цена на електрическата енергия.

Видно от оспореното решение на КЕВР, възражението на „Оранжерии Гимел“ АД „ ТЕЦ „Оранжерии 500 дка“ е уважено частично и електрическата ефективност е коригирана от 55% на 49%, без да се вземат предвид паспортните данни на машините в Указанията за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство, при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала”, приети с протоколно Решение № 116 от 26.06.2018 г. по т. 1 на КЕВР, които отменят Указания за образуване на цените на топлинната енергия и на електрическата енергия от комбинирано производство при регулиране чрез метода „норма на възвръщаемост на капитала“, приети с протоколно Решение № 95 от 25.05.2015 г. по т. 8 на КЕВР, съгласно Раздел III, т. 9, която предвижда определянето на Коефициент за разпределяне на горивото при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в енергийната част на централата - К ел. КПД да става по следния начин:

- За топлофикационни централи - стойност на електрическата ефективност за регулаторни цели за съответния ценови период;
- За дружества с инсталации за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия в промишлеността (заводски централи), в здравеопазването и в селското стопанство - стойността по паспортни данни или средната стойност на електрическата ефективност по отчетни данни за изминалата календарна година, по данни от издадените сертификати за произход на електрическата енергия от високоефективно комбинирано производство, коригирани със загубите по електрическата мрежа и влиянието на климатичните условия.

Следователно, в нарушение на материалния закон и в противоречие със собствените си Указания, Комисията приема, че „стойността е коригирана съобразно заявеното от дружеството“ без да съобрази, че дружеството не заявява стойността на коефициента, а тази стойност се определя съобразно нормативната уредба и с оглед на представените с възражението паспорти на двигателите в когенерацията на обект 200 дка.

За да бъдат обосновани извършените корекции, КЕВР следва да извърши анализ на данните по представените паспорти на двата двигателя, а именно: - двигател Jenbacher JMS 620 GS-N.LC - със средна стойност на електрическата ефективност 42,31 % съгласно паспортните данни на производителя-фирма JENBACHER AUSTRIA и двигател Jenbacher JMS 320 GS-N.LC- със средна стойност на електрическата ефективност 40,9 % съгласно паспортните данни на производителя-фирма JENBACHER AUSTRIA, като изложи ясни мотиви и съображения, въз основа на конкретни и съпоставими показатели и като се извършва преценка съобразно Указанията на КЕВР, приети с Решение 116/26.06.2018 год. , вр. Наредба № 5/23.01.2014 год. във връзка с чл.21 ал.1 т.8 и чл.30 ал.1 т.4 от Закона за енергетиката.

Следва да се приеме, че в случая е налице е явна фактическа грешка, която не може да бъде отстранена на основание чл.62 ал.2 от АПК, в който смисъл е практиката на ВАС (вж. Решение 4414/14.04.2020 год. по адм. дело 8590/2019 год. и Решение 6303/24.04.2019 год. по адм. дело 11243/2018 год.), тъй като се касае за формиране на волята на КЕВР и се променя основанието въз основа на което грешно е приет „коэффициент за разделяне на горивото в централата“ от 0,4900 вместо коэффициент, който би отговарял на формулата на КЕВР и зададените параметри от жалбоподателят, като прилагането на тази формула би довело до „коэффициент за разделяне на горивото в централата“ от 0,4160 , което съществено променя параметрите на обжалваното решение относно крайната цена на електрическата енергия.

Следователно, решението на КЕВР в тази му част относно приложението на собствените му формули е неправилно и следва да се коригира от Комисията по начин, по който същата да изпълни в решението си собствените си Указания, приети с Решение 116/26.06.2018 год. , вр. Наредба № 5/23.01.2014 год. във връзка с чл.21 ал.1 т.8 и чл.30 ал.1 т.4 от Закона за енергетиката.

Предвид изложеното, съдът намира, че Решение № Ц-12/ 30.06.2023г. на КЕВР в обжалваната му част по точка 17, с което са утвърдени цени на жалбоподателя, е незаконосъобразно поради нарушение на материалноправните разпоредби и поради това подлежи на отмяна на основание чл. 146, т. 4 АПК. Съдът изпраща преписката на КЕВР за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила и съгласно дадените в мотивите на настоящето решение задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

При този изход на спора, въз основа на направено искане и представени доказателства за реалност на разноските, в полза на жалбоподателя на основание чл. 143, ал. 1 от АПК следва да бъдат присъдени деловодните разноски в общ размер на 1 250 лева (хиляда двеста и петдесет лева), в т.ч. държавна такса 50 лева и адвокатското възнаграждение в размер на 1200 лева. Съдът намира за неоснователно направеното от ответника възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Размерът от 1 200 лева е съобразен с предвидения в Наредба № 1/2004 година за минималните размери

на адвокатските възнаграждения размер за този вид дела, съответства на правната и фактическа сложност на първоинстанционното производство, броя на проведените открити съдебни заседания, извършените от страните процесуални действия в хода на процеса, събраните доказателства, както и на броя и обема на инвокираните становища на КЕВР, поради което липсват основания за намаляването му по чл. 78, ал. 5 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София - град, III отделение, 7-ми състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № Ц-12/ 30.06.2023г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта по т. 17, с която по отношение на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, ТЕЦ „ОРАНЖЕРИИ 500 дка“ се утвърждават пределни цени на топлинната енергия и се определят преференциални цени и премии за електрическата енергия, произведена по високоефективен комбиниран начин от централи с комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, при прилагане на метода на ценово регулиране „норма на възвръщаемост на капитала”, считано от 01.07.2023г.

ВРЪЩА преписката на Комисията за енергийно и водно регулиране за ново произнасяне в едномесечен срок, считано от влизане на решението в сила, съобразно дадените указания по тълкуването и прилагането на закона.

ОСЪЖДА Комисията за енергийно и водно регулиране да плати на „ОРАНЖЕРИИ ГИМЕЛ“ АД, ТЕЦ „ОРАНЖЕРИИ 500 дка“, деловодни разноски в размер на 1 250 лв. /хиляда двеста и петдесет лева/.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ :