

Протокол

№

гр. София, 23.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7710** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,15 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. – редовно призван, се представлява от адв. М., с пълномощно на 22 стр. от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ДИРЕКТОРА на РДГП ДРАГОМАН – редовно призван, не изпраща представител.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 10.10.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки на 07.11.2023 г. от процесуалния представител на ответника, в които изразява съображения по съществуващото на спора, с приложени пълномощно за процесуално представителство и заверено копие на

Заповед за оправомощаване на длъжностни лица да издават заповеди за налагане на ПАМ по ЗЧРБ.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представените доказателства. Представям два броя писма, тъй като не зная дали са приложени към преписката, едното е от 10.08.2023 г., другото от 07.09.2023 г. От тези писма е видно, че В. Б. е сред лицата, които са настанени в специализирания дом за временно настаняване на чужденци. Във връзка с експулсирането, такова не е изпълнено за повече от 40 дни. Прилагам ги, тъй като някаква забрана за пребиваване е свързана и с друга мярка - експулсиране на лицето, като всъщност влизането в сила на тази забрана е от датата на експулсиране, а лицето е напуснало доброволно. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото представените доказателства от процесуалния представител на ответника в днешно съдебно заседание.

АДВ. М.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. М.: Моля да отмените оспорваната заповед за забрана влизане и пребиваване в РБ. Считаю, че не са налице основанията по АПК и тази заповед за налагане на тази забрана, включително и по специалния закон, заповедта е незаконосъобразна. Подробно съм посочила аргументите си в жалбата. Бих искала да подчертая, че ако имаше данни, доверителят ми да участва в каквато и да е престъпна дейност с нелегална емиграция, то той нямаше да има качество като на свидетел, а щеше да има качеството на помагач или на подбудител в съответното наказателно производство, по което е обвинено и наказано друго лице. В случай, че уважите жалбата, моля да ми присъдите разноски - 10 лв. държавна такса и 300 лв. изплатени в брой за водене на настоящото дело. Представям списък на разноските.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка с разноски по делото.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: