Протокол
№

гр. София, 21.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 47 състав,** в публично заседание на 21.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11537** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.09 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Б. Ц. – уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК, не се явява и не се представлява.
Постъпила е молба на 20.07.2026 г. от адв. К., че при извършена проверка на 17.07.2026 г в ЕПЕП не е установено заключението на вещото лице.
Видно от изявлението на съдебния секретар, извършил справка с компютърната служба на съда, се установява, че въпросната система е външна и не може да се установи кога е качено.
ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомена, се представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес
Явява се вещо лице Г. Б. – редовно призован.
Юрк. П.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА горепосочената молба от адв. К., с която жалбоподателят възразява да се изслуша заключението.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че заключението е постъпило на 07.07.2026 г.
Юрк. П.: Не възразявам да се изслуша заключението, няма такова задължение, заключението е депозирано в срок.
СЪДЪТ УСТАНОВЯВА следното: Видно от датата на входиране на експертиза, същата е входирана в срок -на 07.07.2026 г. и страната сама следи за представените по делото документи. Ирелевантно е кога заключението е качено в ЕПЕП, отделно страната няма доказателствени искания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. К. да не се изслуша експертизата в днешното съдебно заседание.

Снема самоличността на вещото лице Г. Д. Б. на 80 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреждава вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Предупредено вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам. Поддържам изложеното в последните два абзаца, че касателно приходите има разминаване, т.е тези които аз съм установил са повече, също и разходите за 2021г.

Юрк. П.: Нямам въпроси към експертизата и моля да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 230 евро, за която е внесен депозита.

Юрк. П.: Нямам други доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. П.: Моля да отхвърлите жабата като неоснователна. Считам, че не са опровергани фактическите и правни квалификации в ревизионния акт. В хода на съдебното производство не се установиха различни факти и обстоятелства от тези установени в ревизията. Относно законосъобразността на акта, моля да вземете предвид съображенията изложени в решението на Директора на Дирекция ОДОП. Моля да ни присъдите разноски съобразно представения списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР