

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1533** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

С определение от 10.05.2022 г. съдът е открил производство по оспорване истинността на описаните документи в молбата от 12.04.2022 г. от ответника. Указана е на страните доказателствената тежест в условията на чл. 193, ал.3, изр.второ от ГПК и е дадена възможност на ответника в 7-дневен срок да направи доказателствени искания и да посочи доказателства, които иска да бъдат събрани за доказване истинността на документа.

АДВ. Б. – Държа да бъде назначено вещо лице по допуснатата ССчЕ.

ПРЕДВИД изложеното в писмена молба от пълномощника на [фирма], че ще се ползва от документите, спрямо които е открито производство по реда на чл. 193 от ГПК, съдът намира, че единствения способ за доказване истинността и автентичността на посочените документи, това е чрез вещо лице, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА служебно СПЕ по отношение документите, представени от жалбоподателя, за които се иска оспорване от ответната страна по реда на чл.193 от ГПК, подробно описани в молба, представена в предходното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер от 500 лева, вносими от „оспорващата страна Б. Т.“ О. в 7-дневен срок, считано от днешното съдебно заседание.

УКАЗВА на страната, че в противен случай документите ще бъдат изключени от доказателствения материал при условията на 194 ал. 2 вр. 144, ал. 4 от АПК.

След представяне на доказателства за внесен депозит, съдът ще се произнесе в закрито заседание по определяне на вещото лице.

ССЧЕ ще бъде изготвена след изслушването на СПЕ.

АДВ. Б. – Има достатъчно документи, които не са предмет на оспорване и са предмет на ССЧЕ. Касае се за изследване на обстоятелства именно за последващите доставки, които не са били предмет на изследване от ревизиращия екип в хода на ревизионното производство и които са индикация за доказване на реалността на сделките, които са извършени спрямо моя доверител по процесните фактури, по които е отказано правото на данъчен кредит, както и други счетоводни документи, които са посочени в молбата, с която е поискана ССЧЕ.

ЮРК. А. – Считам, че е редно ССЧЕ да бъде изготвена след отделяне на спорните и безспорните доказателства. Представям и моля да приемете цялата преписка от първата ревизия с писмо вх. № 5304669#6, която съдържа 571 листа в 2 бр. меки папки.

АДВ. Б. – Не възразявам да бъдат приети представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното съдебно заседание документи от предходната ревизия.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.09.2022 година от 10.15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: