

Протокол

№

гр. София, 28.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 28.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **8743** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. С. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с представено по делото пълномощно. днес

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА НАП - ГР. С. – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно.

СГП редовно призован, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства. С оглед доказване на твърденията ни представям молба с доказателствени искания.

ЮРК. К. – Оспорвам жалбата. Относно искането за копие на електронното досие на ревизията на [фирма], в доклада, въз основа на който инспекторатът е достигнал до изводите, че има извършени процесуални нарушения са дадени доводи, че в електронното досие по тази ревизия не са качени голяма част от документите, събрани в хода на ревизията, имам предвид класьори в кашони, поради което считам, че представянето на това досие не би доказало в пълнота и цялост твърдяните и от нас доводи.

АДВ. Ч. – Не ми трябва само доказателствата, които са събрани. Има назначен нов екип, който посредата на ревизията е сменен и новия екип е изготвил нов РД. В заповедта за уволнение се твърди, че стария екип е установил около 13000,00 лв. а новия е установил милион и триста хиляди. Целта на изискването на досието е да се

установи съдбата на този РД и РА. Ние искаме цялата ревизия, тъй като в заповедта се прави сравнение какво е станало после и какво не е направил той. Съдът трябва да добие представа за това сравнение.

СЪДЪТ на основание чл. 146 ГПК, във вр. чл. 144 АПК ДОКЛАДВА жалба на Л. Н. С. срещу заповеди № ЗЦУ-885/07.06.2019 г. и 4108/11.06.2019 г., издадени от изпълнителния директор на НАП, [населено място]. Твърди се материалната и процесуална незаконосъобразност на процесната заповед. Правят се доказателствени искания от страна на жалбоподателя а именно да се представи копие на цялото електронно досие, разпечатано на хартиен носител на извършена ревизия на [фирма], както и се изисква доказателство за подписване на РД от страна на жалбоподателя С.. СЪДЪТ намира че не следва да се изисква копие от цялото досие на хартиен носител, тъй като предмета на настоящото производство не е издаването на РА, за да се иска цялата административната преписка, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Да се ИЗДАДЕ СУ на жалбоподателя, по силата на което същият да се снабди с конкретно посочени писмени документи във връзка с извършената ревизия на [фирма] по свързани с конкретни факти и обстоятелства относно участието на жалбоподателя Л. С. в работата на съответната комисия, както и по отношение на окончателния акт, който е бил издаден от последващата проверка от съответната комисия, при съответната ДТ.

УКАЗВА на ответника по делото да представи подписан документ, както е посочен от страна на жалбоподателя, а именно РД от жалбоподателя Л. С., ако се намира такъв при ответника, а ако не, да представи справка, че същият не е подписан.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.03.2020 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – редовно призовани от днешното съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: