

Протокол

№

гр. София, 27.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 27.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **12052** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „В. Ф.“ Г. КО КД, редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти, редовно призван, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заявление от жалбоподателя от 09.12.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 15.12.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 23.12.2021 г., с приложения под опис; молба от ответника от 07.01.2022 г., с приложения под опис; становище от ответника от 13.01.2022 г., с приложения под опис.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Поддържам направените с нея доказателствени искания. Моля да бъдат приети писмените доказателства, приложени към жалбата.

Поддържам исканията, направени в раздел 6 от жалбата. Относно второто искане, уточнявам, че в Република Л. има два органа – Държавна агенция за лекарствата на Република Л., който считам, че има отношение към ценообразуването и определянето на цената на производителя, и Националната здравна служба на Л., която има отношение към реинбурсирането на лекарствените продукти. Искаме да видим дали има кореспонденция и с двата органа. Моля да задължите ответника да изпрати запитване до Държавна агенция за лекарствата на Република Л. с изрично искане да се приложи информация за цената на производител на процесния лекарствен продукт. Нямам други искания.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Поддържам всички представени молби и приложените към тях доказателства. Преписката е представена в цялост. По първото искане на жалбоподателя, протоколите са представени с последното становище по делото, включително и протоколите от извършените проверки. Относно искането за представяне на кореспонденцията между двата органа, в протокола за проверка, представен от експерта е посочено, че е поискана официална информация от тях, но такава не е постъпила. По повод доказателственото искане за отправяне на запитване, считам, че не е необходимо, доколкото представените протоколи от служителите на съвета представляват официален удостоверителен документ. Нямам доказателствени искания. В случай, че съдът прецени за необходимо, ще представим писмата, които сме изпратили до двата органа на Л..

АДВ. К.: Мисля, че е необходимо да се направи изрична проверка в съвета, тъй като е важно да се прецени какво запитване е изпратено до двата органа. Не е сигурно дали няма последваща кореспонденция след протокола от месец май 2021 г.

ЮРК. К.: В случай че жалбоподателят оспорва превода на процедурите, които сме представили, ще представим легализиран превод.

АДВ. К.: Не мога да ангажирам становище по превода. Мога да представя такова до следващо съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада заявление на жалбоподателя и молби на ответника.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за представяне на официална комуникация със здравните органи на Република Л., тъй като същата е в доказателствена тежест на ответника и в случай, че е необходима за установяване на възприетите от него факти, но не е представена, съдът ще се произнесе относно последиците от това по съществуващото на спора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане на жалбоподателя за отправяне на официално запитване до здравните органи на Република Л. относно цената на производител на процесния лекарствен продукт по същите съображения.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя препис от становище на ответника от 13.01.2022 г.

АДВ. К.: Моля да ми дадете срок да ангажирам становище по представените от

ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ. Становището е от 13.01.2022 г. и жалбоподателят е имал възможност да се запознае с него, като при необходимост може да изрази мнение по представените доказателства в писмени бележки.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К.: Моля жалбата да бъде уважена. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: