

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7104** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,11 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ представляван от главен инспектор Т. Т. – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ – редовно уведомен, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.**

Производството е образувано по жалба от Инспектората към Висшия съдебен съвет, представляван от главен инспектор Т. Т. чрез главен юрисконсулт М. С. срещу отказ за верифициране № 02.50-3 /15.07.2022г., издадено от Директор на Дирекция „Добро управление“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Добро управление“, на сумата в размер на 103 465.50 лева.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея аргументи. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила акта на Р. като правилен и законосъобразен. Обжалваният акт по същество не е отказ от верификация, тъй като както е посочено и в самия акт, бенифициентът има право да включи разходите в следващо искане за плащане при положение, че представи доказателства, че са изпълнени съответните дейности. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: