

Протокол

№

гр. София, 26.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 26.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **546** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.20 ч. се явиха:

СЪДЪТ РАЗПОРЕДИ да бъдат свалени бележниците от ищеца.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен, явява се лично и с адв. Ю. процесуален представител на ищеца.

ОТВЕТНИКЪТ Народно събрание на Р България - редовно призван, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ Министерство на правосъдието – редовно призван, не изпраща представител.

За СГП прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ГДО - МП от 15.02.24г. с приложение – Правила за условия и реда за осъществяване на конвойна дейност – два броя, с препис за становище.

Адв. Ю. – Запознат съм с доказателствата. Няма пречка да се приемат тези доказателства, но в голямата си част двата правилника не са съобразени със законите, с конституцията на РБ и с международните актове относно изискванията за транспортиране на лишени от свобода и лица, задържани под стража лица със специализираните МПС – тези правила са регламентирани във въпросните правилници.

Правя изявление във връзка с възникналия днес по друго дело казус относно предаване на документи, като моля да имате предвид, че в тези правила за конвоирането няма подобни правомощия конвойния състав да ограничава предаване

на документи от адвокат на представявано от него лице в съдебно заседание. Т. право те имат само по отношение на гражданите. Другата възможност, която предоставя тези правила е да проверяват багажа за забранени вещи.

Нито една от тези хипотези не предвижда правомощие на длъжностните лица да ни ограничават да си предаваме документи, които са поверителни и касаят адвокатска тайна и г-на, който не искаше да се легитимира да се запознае с тези правила. Пзовавам се на чл. 23.

СЪДЪТ по отношение на ответника НС – съдът не се е произнесъл по това искане в зз, но след като съобрази, че се иска от Народното събрание законодателна дейност за периода 2013-2018 —намира, че е неотнормимо, доколкото съдът контролира законосъобразността само административна дейност, но не и законодателната дейност. Това не може да се включва в оплакванията за бездействие на ответника Народно събрание за законодателна дейност и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането от предходното съдебно заседание, протоколирано на л. 82 гръб по делото.

По искането за свидетели:

ИЩЕЦЪТ – исканите от мен свидетели са пребивавали с мен и са виждали как ми въздейства това нещо. Посочвам - И. Ц. Т. искам да е свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит на свидетеля И. Ц. Т. за следващо съдебно заседание при режим на призоваване като начина по който ще се осъществи разпита ще се уточни в зз.

ИЩЕЦЪТ – И. Ц. И. - уточнявам името на свидетеля, превозвам с мен в буса.

На съда служебно е известно, че И. Ц. И. е превозван с бусове, предвид наличието и на други разглеждани дела в АССГ.

Свидетелят ще се уточни в зз дали да се разпита с видеоконферентна връзка.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.4.2024г. от 13,20 часа, за която дата страните и СГП уведомени от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА в зз.

СВИДЕТЕЛЯ чрез началника на Затвора С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.29 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: