

Протокол

№

гр. София, 13.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 13.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **8242** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - УПРАВИТЕЛ И. А. - редовно уведомен, представлява се от адв. З., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВЛЯВАЩИЯТ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИЙ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ-2014- 2020“ - редовно уведомен, представлява се от юрист М., с пълномощно по делото.
За СГП прокурор Малинова.

Явява се вещото лице Е. Т..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 30.03.2021 година, с която представят доказателства под опис.

Юрист М. – Има несъответствие в доказателствата, които са представени пред административния орган, това е амортизационен план за 2018 година и Фактура № 000062/31.01.2019 година, не е представена пред административния орган.

Представена е годишна данъчна декларация с дата 26.09.2020 година, считаме, че има предходна такава. Моля съда да изиска първоначалната декларация от НАП.
Представям справка от „С.“, има разминаване в годишната данъчна декларация.

Прокурорът – Да се приемат доказателствата. Не възразявам да се изиска данъчната декларация.

Адв. З. – Не възразявам.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Е. К. Т. - 61 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – Декларацията е коригираща и така е записано – 2019 година. Срокът е краен - септември на следващата година. Не ми е представена последната данъчна декларация. Приходите в моята експертиза са 103 хиляди лева.

Юрк. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СГП- Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от ТД на НАП С., да представят заверен препис на всички годишни данъчни декларации подадени от [фирма] - УПРАВИТЕЛ И. А. за 2019 година.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 350 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 650 лв.

Адв. З. - Не възразявам.

Представям молба за назначаване на съдебно оценителна експертиза.

Адв. М. – Възразявам.

Прокурорът – Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 300 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Съдът намира, че липсват пречки за назначаване на съдебна експертиза, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаване на съдебно оценителна експертиза, по представената молба от жалбоподателя днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи след внесен депозит.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.06.2021 година, от 14.30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: