

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 31.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **158** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. М., редовно призован, не се явява и се представлява от адв. О. Т., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. Г. Н. – А., редовно призована, не се явява и се представлява от адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Дружество по Закона за задълженията и договорите „Частни съдебни изпълнители М. – А.“, редовно призован, представлява се от адв. О. Т., с пълномощно по делото и от адв. Е. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Съвет на К. на частните съдебни изпълнители, редовно призован, се представлява от юрк. М. С., с пълномощно по делото и от юрк. А. Д., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА помощник - частен съдебен изпълнител З. И. И., редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ в 11.56 часа прекъсна заседанието, като даде възможност на страните да се запознаят с постъпилите в предходните два дни молби. Делото ще продължи след приключване на останалите дела от графика.

В 12.06 часа съдът възобнови разглеждането на делото.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 628/08.01.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите, постъпила на 31.01.2024 година, с приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателите М. А. и дружество ЗЗД, постъпила на 30.01.2024 година, с приложени писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис от същите на ответника.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, постъпил на 30.01.2024 година, с приложени писмени доказателства.

Адв. Т. - По отношение на така посочените документи, бих искал да ми бъде предоставен препис от писмения отговор на ответника с дата: 30. 01.2024 година и да ми бъде предоставена възможност взема становище по него. Моля съда да уточни с ответника, тоест да потвърди дали предоставените документи по делото са цялата административна преписка, въз основа на която са постановени обжалваните административни актове.

Юрк. С. – Предоставям препис от отговора на адв. Т.. Потвърждавам, че представеното е цялата административна преписка, с протокола, в частта, която са взети решенията. Написано е, че е препис- извлечение от този протокол, с решенията, които са предмет на обжалването. Останалите решения не са предмет на този спор и не касаят настоящото производство. Поради това сме представили протокола, с който са взети решенията 1 и 2 в тази му част. Не смятам, че този протокол е различен от този, който Вие твърдите, че е различен от изпратения на цялата гилдия.

Адв. Т. – Тоест това, което е представено, е всичко, въз основа на което е постановен административният акт и няма други документи, няма други факти и обстоятелства? Това е преписката, която по АПК е трябвало да се представи в 3-дневен срок? Да разбираме, че потвърждавате?

Юрк. С. – Да, това е преписката, която е представена в настоящото производство.

Адв. Т. - В писмената молба, която вече представихме, представяме заверен пълен препис от протокол № 262. Считаме, че е релевантен и следва да бъде приет. Също така, поддържаме и направените досега в жалбата доказателствени искания и молим да се произнесете по тях, като задължите ответника да представи посочените в раздел: „Доказателствени искания“ писмени материали. Молим да изискате от ответника да представи заверен препис на съставените от него самия Правила за организация и водене на регистъра ЧСИ, съгласно чл.30, ал.1, т.6 от Устава на камарата на частните съдебни изпълнители. Това е по доказателствата.

Адв. В. - Поддържаме жалбата и молбата от 30.01.2024 година.

Поддържахме направените доказателствени искания и от страна на адв. Т., и от наша страна в молбата от 30.01.2024 г. Във връзка с получения днес писмен отговор на ответната страна, моля за срок за становище и моля за препис от отговора. Допълнително бихме искали да представим и моля да приемете доклад за проверка на ЧСИ М. Н. А. и ЧСИ П. М.. Проверката е извършена на 18.01.2024 г. В случая от доклада е видно, че не са осъществявани функции по изпълнението в нарушение на установената местна подсъдност на всеки от двамата частни съдебни изпълнители. Проверките показват също, че помощник ЧСИ-И., не е осъществявала функции и е подписвала документи при ЧСИ М.. Докладът се предоставя с оглед твърденията на ответната страна за заобикаляне на закона от страна на жалбоподателите, тъй като заобикалянето на закона е свързано с постигане на неправомерен резултат, но в случая, видно от проверките, такъв резултат липсва.

Във връзка с представения отговор от страна на ответната страна бихме искали да оспорим получаването от страна на М. А. на представения имейл от 18.12.2023 г. с линк за участие в заседанието на 19.12.2023 година. Жалбоподателката е получила такъв линк доста след започване на самото заседание. Поддържахме доказателствените искания, като считаме, че административната преписка не е представена в пълнота. Следва да се приеме представения от нас и от адв. Т. препис на протокола от 19.12.2023 година, както пълният му текст всъщност свидетелства за мотивите за взимане на процесното решение. Моля също така да бъдат представени и останалите доказателства, описани в молбата от 30.01.2024 година.

Юрк. С. – Във връзка с доклада, който е представен от извършената проверка, от него ясно се вижда, че М. и А. нямат и не поддържат общ архив, което е в нарушение на изискването на чл.30 от ЗЧСИ.

Отделно, дали З. И. подписва или не подписва документи, това не е относимо, тъй като тя е овластена и от двамата частни съдебни изпълнители в момента и нейните правомощия са в сила. Нито е развластена от М. А., нито от П. М.. Докато тя не бъде развластена от един от двамата, продължава за изпълнява задълженията си на помощник- частен съдебен изпълнител и към двамата. Дали подписва или не подписва, това няма никакво значение. В случая упражнява правомощията си в двата съдебни района.

Относно целостта на протокол № 262: не смятам, че е относима останалата част от решения 3 и 4 и т. н., които са постановени в този протокол. Отново заявявам, че не са относими към настоящото производство. 3 и 4 са решения за дисциплинарно производство и доколкото те са предмет на друг съдебен контрол, поради тази причина не са и представени в това заседание. Обжалват се решенията относно вписването на дружеството и отписването на помощника към ЧСИ П. М..

Що се отнася до имейлите, заседанието е било на 19.12., а М. А. е получила на 18.12. като член на състава на Съвета на К. на ЧСИ. Що се отнася до имейла на 19-ти, достъп до заседанието също е получила, след като е гласувано и обсъдено с останалите членове дали същата може да присъства на това заседание с оглед естественото на въпросите, които се обсъждат. Писмени материали за заседанието не е необходимо да се представят, доколкото това заседание е продължение на заседанието от 13.12. Там има написано, какво се обсъжда. Има дневен ред, който е изпратен до всички членове на съвета.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени със следващи молби от страните.

ПРИЕМА писменото доказателство, представено от страна на жалбоподателите днес.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес, с писмена молба по делото, да представи доказателствата, поискани с жалбата и с молба от 30.01.2024 година на жалбоподателите М. А. и дружество по ЗЗД „М. – А.“, а ако не разполага с някои от тях, да заяви това изрично в същия срок.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 27.03.2024 година от 10.10 часа, за когато страните са уведомени от днес.

След изготвяне на протокола делото да се изпрати на ВАС за разглеждане на постъпилите частни жалби.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: