

# Протокол

№

гр. София, 09.02.2018 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 09.02.2018 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Боряна Бороджиева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12717** по описа за **2017** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно уведомени, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ Г. П. – редовно уведомен, представлява се от адв. И., преупълномощен с пълномощно по делото от днес .

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Ю..

Адв. И.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** молба от представителя на касационния жалбоподател, ведно с пълномощно за представителна власт и го приема към делото.

Адв. И. : Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. И. : Поддържам отговора на касационната жалба. Моля да отхвърлите касационната жалба на представителя на ДФИ, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. В конкретния случай [фирма] е концесионер на СО и съгласно новия ЗОП, концесионерите не се считат за секторни възложители и не следва да провеждат обществени поръчки. Това се потвърждава от касационната жалба на ДФИ, като на стр. (4) от същата, пише че по смисъла на чл.5, ал.4, т.2, от новия ЗОП [фирма] не е възложител на обществени поръчки. Тези изисквания са имплементирани от Директива 2014/25/ЕС и няма противоречива практика по този въпрос. За пример ще посоча - летище В. и Б., които не провеждат обществени поръчки като концесионери по режима на стария ЗОП, докато летище С. – провежда такива, защото още не е на концесия. Моля да оставите в сила първоинстанционното решение.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че жалбата е неоснователна и недоказана. Моля да бъде оставена без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.45 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: